



დანაშაულის პროვოკაცია

გიგა ბაკურაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
ფაკულტეტზე სისხლის სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების
მოთხოვნების შესაბამისად*

სისხლის სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: იოსებ ვარძელაშვილი, სამართლის დოქტორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2019

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

გიგა ბაკურაძე

05.06.2019.

აბსტრაქტი

წინამდებარე წინამდებარე ნაშრომი ეძღვნება დანაშაულის პროვოკაციის სამართლებრივ-დოქტრინალურ ანალიზს, როგორც უფლებრივი, ისე მატერიალურ-სამართლებრივი დანაშაულის კონტექსტში. მიუხედავად იმისა, რომ ამ თვალსაზრისით წამოჭრილი პრობლემატიკის განხილვა არაერთი მეცნიერისა თუ მკვლევარის ინტერესის საგანი გამხდარა, შეიძლება ითქვას, რომ დღემდე არ არსებობს ერთიანი მიდგომა დანაშაულის პროვოკაციის კრიმინალიზაციასთან, მისი აკრძალვის მნიშვნელობასთან დაკავშირებით სამართლიანი სასამართლოს უფლების ქრილში. ვფიქრობ, სრულყოფილად არაა გამოკვლეული თავად დანაშაულის ობიექტი, როგორც სისხლის სამართლის კანონით დაცული სიკეთე, ასევე, პრობლემატურია სანქციის ნაწილიც. აღსანიშნავია, რომ ისტორიულ-სოციალურმა ფაქტორმა სხვადასხვა სამართლებრივ ოჯახში, დანაშაულის პროვოკაციასთან მიმართებით, არაერთგვაროვანი მიდგომა ჩამოაყალიბა. ამ კუთხით არსებული, ევროსასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებების ანალიზი, ვფიქრობ, დიდწილად აწევს საკითხის ირგვლივ არსებული ცოდნის თამასას.

კვლევის შედეგები მკითხველს სთავაზობს სისხლის სამართლის სამართლის კოდექსით გათვალისწინებული დანაშაულის - დანაშაულის პროვოკაციის პრობლემატური საკითხების წარმოჩენას, სწორი სამართლებრივი შეფასების გაკეთებას და პრაქტიკაში არსებული პრობლემების გადაჭრის გზებს.

ნაშრომის მიზანია, უკეთ წარმოჩნდეს ქართულ რეალობაში არსებული ხარვეზები, გამოწვევები და მანკიერი პრაქტიკა დანაშაულის პროვოკაციის ინსტიტუტთან დაკავშირებით. გამოიკვეთება კითხვა, თუ რამდენად თავსებადია რომის სტატუტითა და კონსტიტუციით გარანტირებულ უფლებებთან ოპერატიული ღონისძიებების

შედეგად მოპოვებული ინფორმაციის სამართალწარმოებისას შეუზღუდავად გამოყენება. ამოსავალ წერტილად და ორიენტირად შედარებითი ანალიზისა და კრიტიკისათვის დასახულია ცივილიზებული მსოფლიოს გამოცდილება, ევროსასამართლოს პრეცედენტული სამართალი და დარგის აღიარებული ექსპერტების მოსაზრებანი. კვლევის არსი და მიზანი მდგომარეობს იმაში, რომ მკითხველმა დაინახოს კანონმდებლობაში არსებული ხარვეზები, გაეცნოს ავტორისეულ მოსაზრებებს მასთან და მისი გადაჭრის გზებთან დაკავშირებით, ასევე, ყურადღება მიაპყროს საკანონმდებლო ცვლილებებს ამ კუთხით, რათა ადამიანის უფლებების დაცვა ქვეყანაში მოწოდების სიმაღლეზე იყოს და გამოირიცხოს უფლებების დარღვევა, მით უფრო, მანკიერი კანონის ნორმის სარჩულით.

აღნიშნული კვლევა ეფუძნება, ერთის მხრივ, პირველად წყაროებს, მეორეს მხრივ - ავტორიტეტული მეცნიერების შეხედულებებს. კვლევის ძირითად მეთოდს წარმოადგენს ქართული და საერთაშორისო კანონმდებლობისა და არსებული პრაქტიკის შედარებითი ანალიზი.

ძირითადი საკვანძო სიტყვები: პროვოკაცია, წაქეზება, სამართლიანი სასამართლო.

Abstract

The present article deals with the legal doctrine of Provocation as a legal analysis of the substantive crime kontekstshi.miukhedavad the fact that the terms of this debate raised a number of scientists and researchers have become the subject of interest, it can be said that so far there is no unified approach to crime provocation by the criminalization of the prohibition of the importance of the right to fair trial setting. I think it is not perfectly investigated by the object of crime itself as a kind of criminal law, as well as a part of sanctions.

It is noteworthy that the historic and socio-diplomat has established a number of different approaches to the provocations of crime in different legal families. The analysis of the case of individual countries, as well as the case-law of the European Court of Justice, I think, largely thinks about the existing knowledge.

The purpose of the work is to better understand the gaps in the Georgian reality, challenges and vicious practice in this regard. The question of whether or not the use of Rome Statutes and the rights guaranteed by the Constitution is unrestricted in the law enforcement of information obtained through operational measures. The experience of the civilized world, the case law of the European Court and the experts of the field recognized by the experts for the comparative analysis and criticism as the starting point and direction. The essence and purpose of the research is that readers can see the gaps in the legislation, get familiar with the author's opinions about it and ways of solving it, as well as draw attention to legislative amendments in order to ensure that human rights are protected at the height of delivery in the country and exclude violations of rights, The law Norm's lining.

This research is based on the first sources on the one hand and on the other - authoritative science views. The main method of research is the comparative analysis of Georgian and international legislation and existing practice.

Key words: provocation, incitement, fair trial.