

ხელშეკრულების განმარტების პრობლემები კერძოსამართლებრივ
ურთიერთობებში

ნატალია მაზაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
კერძო(ბიზნეს)სამართლის ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური
ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

კერძო(ბიზნეს) სამართლის პროგრამა

ხელმძღვანელი: ამირან მეშველიშვილი, სამართლის მაგისტრი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2019 წელი

განაცხადი

“როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.“

ნატალია მაზაშვილი/ ნ.მაზაშვილი/ 01.07.2019

გამოყენებული აბრევიატურები

სხვ. - სხვა

ე.წ - ეგრეთ წოდებული

ე.ი - ესე იგი

ა.შ - ასე შემდეგ

რედ - რედაქტორი

სსკ - საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი

სუსგ- საქართველოს უზენაესი სასამართლოს გადაწყვეტილება

უნიდროა - საერთაშორისო კომერციული ხელშეკრულებების პრინციპები

პეკლი - ევროპის სახელშეკრულებო სამართლის პრინციპები

ინკოტერმსი - საერთაშორისო სავაჭრო ტერმინები

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომის მთავარ საკითხს წარმოადგენს, ხელშეკრულებისა და ნების განმარტება და მის განმარტებასთან დაკავშირებით არსებული პრაქტიკული თუ თეორიული პრობლემები.

წინამდებარე ნაშრომის მთავარ საკითხს წარმოადგენს, ხელშეკრულებისა და ნების განმარტება და მის განმარტებასთან დაკავშირებით არსებული პრაქტიკული თუ თეორიული პრობლემები.

სამოქალაქო სამართლის ამოსავალ პრინციპს წარმოადგენს ხელშეკრულების თავისუფლება, შესაბამისად მხარეთა მიერ აღნიშნული პრინციპის გამოყენება ხდება არასწორად ან/და სცდება კანონით დადგენილ ფარგლებს. იდება ისეთი ხელშეკრულებები, რომელშიც არაა სრულად ასახული მხარეთა ნება ან ხელშეკრულებაში ასახული ნება ვერ დგინდება, რადგან მისი დებულებები არასრული, გაურკვეველი ან ბუნდოვანია.

ხელშეკრულებისა განმარტების მთავარი მიზანია განმარტოს ბუნდოვანი დებულებები, ხოლო გაუთვალისწინებელ დებულებებს ხელშეკრულების შესაბამისად, სათანადო მნიშვნელობა მიანიჭოს. ნების განმარტების მთავარ მიზანს კი მხარეთა საერთო განზრახვისა და შინაგანი და გარეგანი ნების თანხვედრის საკითხი წარმოადგენს, ანუ გამოხატავს თუ არა მხარე იმას, რასაც ფიქრობს. მოსამართლე ან აზუსტებს და თვალსაჩინოს ხდის ხელშეკრულების დებულებებს ან ახორციელებს ხელშეკრულებაში არარსებული, თუმცა აუცილებელი გარემოებების მოძიებას და მხარეთა ნების შესაბამისად მასში ასახვას. მოსამართლეს საკმაოდ დიდი პასუხისმგებლობა აკისრია, ვინაიდან უნდა გაითვალისწინოს როგორც ხელშეკრულების ხასიათი და შინაარსი, ასევე დაადგინოს მხარეთა საერთო განზრახვა და ამგვარად შეითავსოს შემავსებელი ფუნქცია.

ნაშრომში განხილული ის ზოგადი წესები და მეთოდები, რომლებსაც ყველაზე ხშირად მიმართავენ ხელშეკრულების განმარტებისას. ასევე თეორიული და პრაქტიკული საკითხები, რომელთა საფუძველზეც ხდება გადაწყვეტილების მიღება და ხარვეზების

აღმოფხვრა. ნაშრომში განხორციელებულია შედარებით სამართლებრივი ანალიზი, სხვადასხვა ქვეყნის კანონმდებლობასთან, ძირითადად კი უნიდროსს წესებსა და ევროპის სახელმეკრულებო სამართლის პრინციპებთან.

ნაშრომში სასამართლო პრაქტიკას საკმაოდ დიდი ნაწილი აქვს დათმობილი, ვინაიდან თეორიული მასალის სიმწირის გამო სასამართლო პრაქტიკა და მიღებული გადაწყვეტილებები ყველაზე კარგი სახელმძღვანელოა მომავალში წარმოქმნილი დავის გადასაჭრელად.

ძირითადი საძიებო სიტყვები : გარიგება, ხელშეკრულების განმარტება, მხარეთა ნება, ნების ნაკლი, ხელშეკრულების განმარტების პრობლემები.

Abstract

The main issue of this paper is the definition of agreement and will and practical or theoretical problems related to his definition.

The principle of civil law is the freedom of the contract, consequently, the principles used by the Parties shall be used incorrectly and / or exceeded by the law. The agreements which are not fully reflected in the agreement of the Parties or the will expressed in the Agreement shall not be established, because its provisions are incomplete, uncertain or vague.

The main purpose of the agreement is to clarify the vague provisions, while the undeclared provisions in accordance with the Agreement, to give proper importance. The main purpose of explanation is the issue of general intentions of the parties and internal and external will, so, if the party expresses what it thinks. The judge makes or defines the provisions of the contract or performs the non-existence of the contract but seeks to find the necessary circumstances and reflect it in accordance with the will of the parties. The judge has a great responsibility, Since the character and content of the treaty should be taken into consideration, as well as the general intention of the parties and thus fill the complementary function.

The paper discusses general rules and methods that most often refer to when dealing with the contract. As well as the theoretical and practical issues on which the decision is made and the elimination of defects. In the paper, a relatively legal analysis is carried out with legislation of different countries, mainly the rules of the Unidroit and the principles of European Law.

There is a large part of the court practice in the work, because of the lack of theoretical material judiciary practice and decisions are the best guide to resolve disputes in the future.

Keywords: Deal, contract definition, the will of the parties, defect of the will, problems of explanation of the contract.