

ანტიდემოკრატიული ძალების აღზევება და მოდერნული სახელმწიფოს
პასუხი

ნიკოლოზ ოდიკაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სამართლის ფაკულტეტზე საჯარო სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის
მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

საჯარო სამართლისა და პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ვახუშტი მენაბდე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის,
სამართლის სკოლის, ასოცირებული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2019

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად .

ნიკოლოზ ოდიკაძე

30.06.2019

აბსტრაქტი

დღეს-დღეისობით, როგორც აკადემიურ სივრცეში ასევე პოპულარულ განხილვის ფორუმებზე, ერთ-ერთ ყველაზე აქტუალურ თემას წარმოადგენს დემოკრატიის კრიზისზე მსჯელობა. წინამდებარე ნაშრომში განხილულია დემოკრატიულ თავდაცვასთან დაკავშირებული მიდგომები. საუბარია მექანიზმებზე, რომლებიც სასტიკი ისტორიული გამოცდილების შედეგად განჩნდა კონსტიტუციონალიზმში და მიზნად ისახავს დემოკრატიული რეჟიმის დაცვას ანტიდემოკრატიული ძალების მცდელობისგან, დემოკრატიის სტრუქტურაში ოპერირებით მოახერხონ ძალაუფლების ხელში ჩაგდება.

თავდაცვისუნარიანი დემოკრატიის პარადოქსი კონსტიტუციის შინაგან წინააღმდეგობაზე მეტყველებს, ხოლო კონსტიტუციურ სამართალზე მსჯელობა პოლიტიკური განზომილების გარეშე ნახევარი მსჯელობა იქნებოდა. ამდენად, ჩვენს მცდელობას წარმოადგენს, სამართლისა და პოლიტიკის მიჯნაზე, გავაანალიზოთ თავდაცვისუნარიანი დემოკრატიის შინაარსი და ვუპასუხოთ უმთავრეს კითხვას, თუ რამდენად წარმოადგენენ ეს მექანიზმი ადეკვატურ პასუხს დემოკრატიის გამოწვევებთან გასამკლავებლად.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: თავდაცვისუნარიანი დემოკრატია, დემოკრატიის კრიზისი, მილიტანტური ზომები.

Abstract

Nowadays, one of the most actual topics, in regards to both academic sphere as well as popular forums, is presented by discussion on democracy crisis. Our last thesis looks upon the approaches, used by democratic self-defence, which mechanisms were developed in constitutionalism as a result of the grave historical experience. Their purpose is to defend democratic regime from the attempt of the anti-democratic forces to gain the political power by functioning within democratic framework.

The paradox of militant democracy indicates the inner constitutional controversy, while speculating on constitutional law beyond political dimension would be incomplete.

Our attempt is thus to analyze the essence of militant democracy, on the border of political and juridical spheres, answering the fundamental question of these mechanisms being effective in reply to the democratic challenges.

Key words: Militant Democracy, Crisis of Democracy, Militant Measures.