სუბროგაცია, როგორც მზღვეველზე მოთხოვნის უფლების გადაცემის საშუალება

მარიამ მარგიანი

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად

კერძო (ბიზნეს) სამართლის პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი:
ნინო ლიპარტია, სამართლის დოქტორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2019 წელი

როგორცწარდგენილისამაგისტრონაშრომისავტორი,ვაცხადებ,რომნაშრომიწარმოადგ ენსჩემსორიგინალურნამუშევარსდაარშეიცავსსხვაავტორებისადმიაქამდეგამოქვეყნებ ულ,გამოსაქვეყნებლადმიღებულან/დადასაცავადწარგენილმასალებს,რომლებიცნაშრ ომშიარარისმოხსენიებულიანციტირებულისათანადოწესებისშესაბამისად.

მარიამ მარგიანი

2019 წელი

აბსტრაქტი

სადაზღვევო შემთხვევები ყოველდღიურად ხდება. როგორც რიგირთი მოქალაქეებისთვის, ასევე სადაზღვევო სამართლის სპეციალისტებისთვისაც კი რთულია ზოგიერთი შემთხვევის გაანალიზება და სამართლებრივ ჩარჩოში მოქცევა, რადგან ეს საჭიროებს სიღრმისეულ მსჯელობას.

ნაშრომში წარმოდგენილია ისეთი შემთხვევა, როდესაც სადაზღვევო შემთხვევის შედეგად ურთიერთობა რამდენიმე მხარეს შორის წარმოიშობა და დაზარალებულ მხარეს ერთდროულად ორი სხვადასხვა სუბიექტისაგან აქვს ზიანის ანაზღაურების მოთხოვნის უფლება. მაგალითად, როდესაც დაზღვეულს ავტოსატრანსპორტო შემთხვევის შედეგად ზიანის ანაზღაურების მოთხოვნის უფლება უჩნდება, როგორც მზღვეველის ასევე ზიანის მიმყნებლის მიმართ. სუბროგაცია განსხვავდება სხვა სამართლებრივი ინსტიტუტებისგან, როგორებიცაა რეგრესი, სუროგაცია და ცესია. სუბროგაცია არ არის მოთხოვნის დათმობა, რადგან ის ხორციელდება მხოლოდ მზღვეველის, როგორც ახალი კრედიტორის, ინტერესებისთვის. აქ არ არის საჭირო პირველადი კრედიტორის ნების გამოვლენა სუბროგაცია წარმოიშვება მზღვეველის მიერ დამზღვევისთვის ზიანის ანაზღაურების შედეგად.

დასკვნის სახით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ სუბროგაციის პრინციპი სამართლიანობას ემსახურება. სუბროგაციის მთავარ მიზანს წარმოადგენს, სარგებლის მიმღები პირის უსაფუძვლო გამდიდრების დაუშვებლობა, ასევე სუბროგაცია სადაზღვევო საქმიანობის სტაბილურობას უწყობს ხელს, ამასთან ახდენს დისციპლინურ ზეგავლენას ზიანის მიმყენებელზე. აუცილებელია აგრეთვე საკანონმდებლო დონეზე იყოს გამიჯნული ერთმანეთისგან, სუბროგაციისა და სხვა მსგავსი ინსტიტუტები.

Abstract

Insurance incidents happen daily. For ordinary citizens as well as insurance law specialists, it is difficult to analyze some of the cases and put them in a legal framework because it requires deep analysis.

This paper presents the case when the insurance accident occurs between several parties and the affected party has the right to claim compensation from two different parties simultaneously. For example, when the insured has the right to claim compensation for the damage because of a car accident, towards insurer and the third party. Subrogation is different from other legal institutions such as regression, surrogacy, and the cess. Subrogation is not a "giving up the request", because it is realized by only by the insurer's as a new creditor's interests. There is no need to identify the initial creditor's subrogation, as it will result from the insurer's compensation for damages to the insurer.

In conclusion, we can say that the principle of subrogation serves justice. The main objective of subrogation is the inadmissibility of unreasonable enrichment of the recipient of the beneficiary, moreover the subrogation stabilizes the insurance activities and thereby disciplinary influence on the damages. It is necessary that subrogation is separated from the similar institutions at legislative level.