

სანივთო და ვალდებულებითი სამართლის ურთიერთქმედება
გარიგებების დადებისას, კანონმდებლობის და სასამართლო პრაქტიკის
მიხედვით

თამარ წილოსანი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
სკოლაში სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ამირან მეშველიშვილი, სამართლის მაგისტრი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2018

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად. თამარ წილოსანი / _____ / 21.06.2018

სარჩევი

შესავალი.....	1
1.სანივთო და ვალდებულებითი სამართლის გამიჯვნა	3
1.2 სპეციალურობის პრინციპი.....	4
1.3 აბსოლუტურობის პრინციპი.....	4
1.4 საჯაროობის პრინციპი.....	5
1.5 დახურულ რიცხვთა პრინციპი - <i>numerus clausus</i>	6
1.6 მოთხოვნათა პრიორიტეტულობის პრინციპი.....	6
1.7 მიდევნების პრინციპი.....	7
2. ვალდებულებითი სამართლის არსი	7
2.1 ხელშეკრულება უნდა შესრულდეს - <i>Pacta sunt servanda</i>	8
3. სანივთო და ვალდებულებითი სამართლის გამიჯვნა.....	10
4. გარიგებები.....	12
4.1 მავალდებულებელი და განკარგვითი გარიგებები.....	12
4.2 აბსტრაქტული და კაუზალური გარიგებები.....	14
5. საკუთრების უფლების წარმოშობა	15
5.1 მოძრავ ნივთებთან მიმართებით.....	15
5.2 მოძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების წარმოშობა რეგისტრაციის გზით	20
5.3 საკუთრების უფლების წარმოშობა/შეძენა უძრავ ნივთებთან დაკავშირებით.....	21
5.4 საკუთრების შეძენა არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეებზე	24
6. ვინდიკაცია.....	26
7. ბათილი გარიგებები.....	30
7.1 უცილოდ ბათილი (არარა) გარიგებები.....	30
7.2 ნაწილობრივად ბათილი გარიგებები.....	31
7.3 მერყევად ბათილი გარიგებები.....	31
7.4 საცილო გარიგებები.....	32
8. სანივთო და ვალდებულებითი სამართლის ურთიერთქმედება გარიგების დადებისას.....	32
9. ბათილი გარიგების შედეგები.....	42
10. ქონების ხელყოფა	45
დასკვნა.....	49
გამოყენებული ლიტერატურა.....	51

აბსტრაქტი

მოცემული ნაშრომის მიზანს წარმოადგენს, განისაზღვროს, სად გადის სანივთო და ვალდებულებითი სამართლის ზღვარი, გარიგების დადებისას. გამოკვლეულია ის, თუ რამდენად სწორად არის მუხლები გადმოტანილი სხვადასხვა ქვეყნებიდან ქართულ კანონმდებლობაში. კვლევის შედეგად აღმოჩნდა, რომ სხვადასხვა მუხლებს აქვს ბუნდოვანი ჩანაწერები, ამიტომ ნაშრომში თითოეული ასეთი მუხლი, განხილულია სხვადასხვა იურისტის შეხედულების მიხედვით. პრობლემის გადაწყვეტა თითოეული მუხლის დახვეწითაა შესაძლებელი, რაც ახლანდელი იურისტების მონდომებაზეა დამოკიდებული. მოცემული ნაშრომი ემსახურება მიზანს, რომ მკითხველისათვის თვალსაჩინო გახდეს ის ფაქტი, რომ რეალურად ქართული კანონმდებლობის მიხედვით გარიგებები განიხილება, როგორც მხოლოდ ვალდებულებით-სამართლებრივ გარიგებად. თუმცა სინამდვილეში ეს ასე არ არის და მხოლოდ თეორიები არსებობს სანივთოსა და ვალდებულებითი სამართლის ურთიერთქმედებაზე. სწორედ ეს საკითხებია განხილული წინამდებარე ნაშრომში.

ძირითადი თემატური საძიებო სიტყვები: სანივთო სამართალი, ვალდებულებითი სამართალი, გარიგება

Abstract

The purpose of this research is to develop an understanding of what are the boundaries and distinctions between proprietary and obligation law in a treaty. The research covers the degree of accuracy of foreign articles that have been implemented in the Georgian legislation. As a result, the research concludes that many articles have amorphous definitions. We focus on each of these definitions and provide their interpretations according to different lawyers. The problem can be solved with unravelling articles in a detailed manner. This would be depended on the impetus of current lawyers. The research serves the purpose of showing that deals are being viewed as subsets of only obligation law according to the Georgian legislature. Only theory exists on the mutual interaction of obligation and proprietary laws. These issues are further discussed in the research.

Key words: property law, law of obligation, deal