

სეკულარიზაციის და დესეკულარიზაციის დიქტომია საქართველოს  
მაგალითზე (2003-2017 წლები)

ქეთევან ჭიპაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო  
უნივერსიტეტის მეცნიერება და ხელოვნების ფაკულტეტზე მაგისტრის  
აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

პროგრამა: პოლიტიკის მეცნიერებები

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: მალხაზ სონდულაშვილი ასოცირებული პროფესორი,  
დოქტორი.

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2018

## განაცხადი

„როგორც წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარმოდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.“

ქეთევან ჭიპაშვილი

23.01.2017

## აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომში, სათაურით „სეკულარიზაციის და დესეკულარიზაციის დიქტომია, საქართველოს მაგალითზე(2003-2017 წლები)“ განხილულია სეკულარიზმის და დესეკულარიზმის თეორიების გამოვლენა თანამედროვე პოსტსაბჭოთა საქართველოში.

თანამედროვე პოლიტიკის მეცნიერებებისთვის გადაუჭრელ საკითხად გვევლინება სახელმწიფოს და ეკლესიის ურთიერთობა და ამ პრეცესში გამოვლენილი პრობლემები. შეიძლება ჩაითვალოს, რომ დღემდე ლეგიტიმურია შეკითხვა - აქვს თუ არა გავლენა ეკლესიას პოლიტიკაზე და პირიქით, პოლიტიკას ეკლესიაზე.

ნაშრომის მიზანი არის აღწეროს ქართულ რეალობაში წარმოქმნილი ფაქტები და მოახდინოს მისი გაანალიზება სეკულარიზმის და დესეკულარიზმის ჭრილში. კვლევა შედეგად დაგვანახებს პოლიტიკურ-რელიგიური ურთიერთობის ჩამოყალიბების კონტექსტს. ნაშრომი პასუხობს კითხვას თუ როგორი პოლიტიკური სისტემით ხასიათდება თანამედროვე საქართველო - სეკულარული თუ დესეკულარული, და რამდენად არის გამოხატული საქართველოს სახელმწიფოში დესეკულარიზაციის ტენდენცია. საკვლევ კითხვაზე პასუხამდე განხილულია ის მიზეზები რომლებმაც მიგვიყვანეს შედეგამდე.

მეთოდოლოგიურად ნაშრომი მოიზრება რაოდენობრივი კვლევის კატეგორიაში, და ამავედროულად წარმოადგენს შემთხვევების შესწავლის (Case study) მეთოდს. გარდა საქართველოს შემთხვევისა კვლევაში განხილულია სომხეთის და მოლდოვეთის მაგალითები, რომელიც შეირჩა ისტორიული, კულტურული და პოლიტიკური მემკვიდრეობის მსგავსობის საფუძველზე.

წინამდებარე ნაშრომი ერთის მხრივ არის ცდა იმისა, რომ წარმოჩენილიყო თანამედროვე თეორობები ამ სფეროში, და მეორეს მხრივ განხილულიყო თემის მნიშვნელობა თანამედროვე ქართული საზოგადოებისთვის.

**ძირითადი საძიებო სიტყვები:**

სეკულარიზაცია, დესეკულარიზაცია, მოდერნიზაცია, ნაციონალიზმი, რელიგია, სახელმწიფო, საზოგადოება.

## **Abstract**

In the following paper, with the title “Secularization and Desecularization Dichotomy (Georgian case study, 2003-2017 years), is disputed the reveal of Secularization and Desecularization theories in the modern post-soviet Georgia.

The problem of the church and state relations remains the unresolved issue for the contemporary Political Science. Does the church influence politics? or do the politics influence the church? These questions are still fully legitimate.

The aim of the work is to describe and analyze the facts of the Georgian reality under the theories of Secularization and Desecularization. The context of the establishing church and state relations in the wide context of political life. The research questions for the paper are what are the key characteristics of the modern Georgian political system – do they match characteristics of Secularization or Desecularization? and what is the tendency of Desecularization in Georgia. Before answering of the research questions, political and religious data are being analyzed.

Methodologically the study is considered in the quantitative category and is based on case study approach. In addition of the case of Georgia, the paper examines the Cases of Armenia and Moldova, because of their similarities in term of culture, religious affiliation and political challenges.

The present research has been attempted to present contemporary theories in this field, and analyses secularization and desecularization theories in relation of modern Georgian society.

**Keywords:** Secularization, Desecularization, Modernization, Nationalism, Religion, State, Society.

## მადლობა

მსურს განსაკუთრებული მადლობა გადავუხადო ჩემს ხელმძღვანელს, ასოცირებულ პროფესორ მალხაზ სონდულაშვილს, გაწეული დახმარებისთვის. რომლის ფასეული რჩევები, ყურადღება და მხარდაჭერა უმნიშვნელოვანესი იყო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში.