

899.962.1
8-239

03869 პავანიშვილის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ხელნაწერის უფლებით

ბანცაძე მადონა

ეპითემური თაყაიშვილი – ქველი ქართველი
მორილობის მეცნიერება

10.01.01. ქართული ლიტერატურა

ფილოლოგის მეცნიერებათა კანდიდატის სამეცნიერო
სარისხის მოსაპოვებლად
წარმოდგენილი დისერტაციის

ა მ ტ მ რ მ ვ მ რ ა ტ 0

თბილისი 2001

53

22 ქ 2001

2001

ცერტიფი შესულებულია იმან ჯაგას მოვილის სახელობის
მიღების სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა
დოქტორის სტრინის პათოლოგის და

სამეცნიერო ხელმძღვანელი - ფილოლოგის მეცნიერებათა
დოქტორი, პროფესორი **ლევან მანაძე**

ოფიციალური ოპონენტები:

- ჭუმბურიძე ჯუმბერ - ფილოლოგის მეცნიერებათა
დოქტორი, პროფესორი (10.01.01)
- ჯაიანი მარინა - ფილოლოგის მეცნიერებათა კანდიდატი,
დოცენტი (10.01.01)

დისერტაციის დაცვა შედგება 2001 წლის 21 „XII“
„13“ საათზე თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის
სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამეცნიერო ხარისხის მინიჭებული
ფილოლოგის დარგის სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე, შიფრით
P 10.01.C №5

მისამართი: 3800028, თბილისი, ი. ჭავჭავაძის გამზ. №1

დისერტაციის გაცნობა შესაძლებელია თუ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში.

მისამართი: 380043, თბილისი, უნივერსიტეტის ქ. N11

ავტორული დაიგზავნა 2001 „16“ XI“

სადისერტაციო საბჭოს სწავლული მდივანი,
ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი

ნოლარ ტაბიძე

თვალის აძლევალობა - ქართული კულტურისა და
ლიტერატურის შესწავლას მძლავრი იმპულსი XIX ს-ის მიწურულება და
XX ასწლეულის დასაწყისში მიეცა. სწორედ ამ ხანებში ჩამოყალიბდა და
მეცნიერ სამეცნიერო ნაადაბზე დადგა ქართველობრივია. მისი წინსელა და
წარმატებანი დიდად იყო დამოკიდებული ნიჭიერ. შემოქმედებითი ბუნების
მკვლევრებზე. ამგვარ მკვლევართა შორის სრულიად გამორჩეული ადგილი
უკვადა ექვთიმე სიმონის ძე თაყაიშვილს.

ფართო განსწავლულობა და დიდი პასუხისმგებლობა ეროვნული
კულტურის წინაშე განაპირობებდა იმას. რომ ე. თაყაიშვილი მოგვევლინა
მრავალი დარგის უნივალურ მკვლევრად.

ჯეროვნად შეაფასეს და დააფასეს მრავალშერივი შემოქმედის
გარჯა ისტორიკოსებმა, ეთნოგრაფებმა, სამართალდამცავებმა,
ფოლკლორისტებმა. მათ გამოკვლეული სტატიები, ნარკვევები,
მონოგრაფიები და სადისერტაციო ნაშრომები უძღვნეს ფრიად დამაშვრალ
მკვლევარს. დღემდე ე. თაყაიშვილის შემოქმედების ფილოლოგიურ ძიებას
ყველა სხვა დარგის ძიება უსწრებდა წინ. მართალია, მითითებულ
ნაშრომებში საკვაოდ ფართოდ არის საუბარი ე. თაყაიშვილის
ფილოლოგიურ ლვაწლზე, მაგრამ გაღრმავებული კვლევა ამ კუთხით
არავის უწარმოებია. მაშასადამე, აღნიშნული თვალსაზრისით
ფილოლოგიური მეცნიერება სხვა დარგებს იმდენად ჩამორჩებოდა,
რამდენადც მონოგრაფიულად შეუსწავლელი და გამოუკვლევი გახსნდათ
ე. თაყაიშვილის უზარმაზარი ფილოლოგიური ნალგაწი. მართალია, ნ.
მარმა, კ. კეკელიძემ, ა. ბარამიძემ, ი. მეგრელიძემ, ა. შანიძემ, ლ.
მენაძემ, ლ. ნაირაშვილმა, ე. უბილავაშ, ე. კელენჯერიძემ, ზ.
ჭუმბურიძემ, ი. ლოლაშვილმა და სხვებმა ცალკეული მოსაზრებანი,
შენაშენები, კომენტარები, ნარკვევები უძღვნეს ე. თაყაიშვილის ამა თუ
იმ ფილოლოგიურ ნაშრომს. მაგრამ გამოჩენილი მამულიშვილის მთელი
ფილოლოგიური ნაზრევის სისტემური გამოკვლევა ჯერ-ჯერობით არ
დაწერილა. ე. თაყაიშვილის ფილოლოგიური ლვაწლი ყველაზე სრულად
და კომპაქტურად ა. ბარამიძემ გამოიყვლია. სტატია დაიბეჭდა 1966
წელს გამოსულ კრებულში. აქ ძირითადად აქცენტირებულია ე.
თაყაიშვილის გამოკვლევები ძველ ქართულ ლიტერატურაში. ახალი და
უახლესი ქართული ლიტერატურის პრობლემებზე გამოთქმული ე.
თაყაიშვილის პერები აქ ნახსენები არცა. გარდა ამისა, 1966 წლის
შემდეგ ზოგი სადაც და ბუნდოვანი საკითხები დაზუსტდა, ზოგზე
წარმოდგენები შევმეცვალა.