

491. f1
6 - 561
ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

ჩელჩაწერის უფლებით

ტარიელ ტარიელის ეს სისარულიძე

ენობრივი სიტუაციის, ბილიგვიზმისა და
ღიგლოსის ღინამიკა
რუსული და კავკასიური ენების მასალაზე

10.02.03 სლავური ენები
10.02.09 მთის იბერიულ-კავკასიური (კავკასიური) ენები

პოტორევერატი

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხის
მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომისა

თბილისი – 1999

სადისერტაციო ნაშრომი შესრულებულია ივ. ჯავახიშვილის
სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რესული ენის
კათედრაზე.

ექსპერტები – ფილოლოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი **გ. გახარგალიძე**

ფილოლოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი **მ. გახაძე**

ოფიციალური ოპონენტები:

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი – **ნ. ჭორელიძე**

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი – **გ. ხევუნი**

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი – **გ. ჭრელაშვილი**

ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი – **გ. ბურჯულაძე**

წამყვანი ორგანიზაციები:

შ. რუსთაველის სახ. ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
არნ. ჩიქობავას სახ. ენათმეცნიერების ინსტიტუტი

დისერტაციის დაცვა შედგება „30“ 06 1999წ.
12 საათზე ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის P 10.01.C №5 სადისერტაციო საბჭოს სხდომაზე

მისამართი: 380028, თბილისი, ი. ჭავჭავაძის პრ. №1

დისერტაციის გაცნობა შეიძლება თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში

ავტორეფერატი დაიგზავნა „28“ 05 1999წ.

სადისერტაციო საბჭოს მდივანი ფილოლოგის
მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

თ. გიგარევიშვილი

ნაშრომის ზოგადი დახასიათება

თემის აქტუალობა. ტრადიციულად ლინგვისტური მიმართულების უმეტესობისათვის გარკვეულ ინტერესს იწვევს ისეთი საკითხები, რომლებიც დაკავშირებულია ენის სოციალურ ბუნებასთან, მის საზოგადოებრივ ფუნქციებთან, დიფერენციაციასთან, მასზე მოღაპარაკვე ხალხის ისტორიასა და კულტურასთან, ენათა ურთიერთობებთან (ე.წ. ენობრივ კონტაქტებთან) და ა.შ. უნდა აღინიშნოს, რომ მათი ინტერ-პრეტაცია სხვადასხვა ავტორთა ნაშრომებში ხშირად ერთმანეთს არ ემთხვევა და ზოგჯერ პოლარულადაც განსხვავებულია (იხ. პ. შუ-ხარლეტის, ა. მეიქს, ბოდუენ და კურტენეს და სხვ. ნაშრომები). XX საუკუნის მეორე ნახევრიდან ამ პრობლემატიკის მიმართ ინტერესი ძლიერდება, რასაც შედეგად მოჰყვა სოციოლინგვისტიკის, როგორც დამოუკიდებელი ლინგვისტური დისციპლინის, ჩამოყალიბება. ამ უკანასკნელს გააჩნია კვლევის სპეციფიკური ობიექტი და ცნებათა და კატეგორიათა შემსწავლელი აპარატი.

ბუნებრივია, რომ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია სოციო-ლინგვისტური კვლევა „ისტორიულ პარადიგმათა ცვლილებების“ ეპოქებში, როცა საზოგადოებრივ-პოლიტიკურ გარდაქმნებს გლობალური ხასიათი ეძლევა. მათი შედეგი კი; არც თუ იშვიათად, ასახელ შესაბამისი რეგიონებში სოციალურ-პოლიტიკურ და ეთნოენობრივ სიტუაციებში. ამ თვალსაზრისით აშკარა ხდება იმ პროცესთა ყოველმხრივი და ობიექტური შესწავლის აუცილებლობა, რომელთაც ადგილი აქვთ ყოფილ საბჭოთა სოციალისტურ რესპუბლიკათა კავშირის შემადგენლობაში შემავალ ქვეყნებში. უცილობლად გასათვალისწინებელია როგორც ენათა მრავალრიცხოვების, ე.ი. რაოდენობრივი ფაქტორი (გენეტიკურად და სტრუქტურულ-ტიპოლოგიურად განსხვავებული ენების მრავალ-რიცხოვება), ასევე თვისობრივი მომენტიც (ფუნქციურ-კომუნიკაციური არაერთგვაროვნება. შედარებისათვის დავასახელებთ ენას, რომელიც საერთაშორისოდ ითვლება და ერთი აულის უმწერლებო ენას, რომელზედაც რამდენიმე ასეული ადამიანი მეტყველებს).

უნდა აღინიშნოს, რომ ამ პრობლემით დაითვალისწინებას განაპირობებს როგორც თეორიული მხარე, ასევე სხვა მნიშვნელოვანი გარემობანი. როგორც ცნობილია, იმ მიზეზთა შორის, რომელთაც გამოიწვიეს საბჭოთა კავშირის შესუსტება და შემდგომ რღვევა, არც თუ უმნიშვნელო