

Бесплатно.

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. С. ПУШКИНА

Ч

Ч.-765

На правах рукописи

Л. П. ЧРЕЛАШВИЛИ

+

Степан Чрелашвили

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Научный руководитель — доктор
филологических наук, профессор

Ш. Д. Радиани.

Тбилиси, 1966

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

Л. П. ЧРЕЛАШВИЛИ

У. Ч

Ч. - 765

Степан Чрелашвили

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата
филологических наук

Научный руководитель — доктор
филологических наук, профессор

Ш. Д. Радиани

Тбилиси, 1966

Направляем Вам для ознакомления автореферат диссертационной работы тов. ЧРЕЛАШВИЛИ Л. П. на тему: «**Степан Чрелашвили**», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Зашита состоится 20 июля 1966 г. на Ученом совете Тбилисского государственного педагогического института им. А. С. Пушкина.

Ваш отзыв на автореферат просим прислать по адресу: Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, д. № 32.

Ученый секретарь:

Диссертационная работа посвящена монографическому изучению жизни, публицистической деятельности и литературно-критических воззрений одного из видных грузинских революционных народников Степана Чрелашвили.

Во вступлении отмечается, что на буржуазно-демократическом этапе (1861—1895) освободительного движения народничество было господствующим идеально-политическим течением. Оно явилось идеологическим выражением недовольства крестьян т. н. «крестьянской реформой». После 1861 года народничество заняло «передовое место среди прогрессивных течений русской общественной мысли»¹.

Как указывал В. И. Ленин, народничество не может считаться чисто русским явлением. Независимо от России, народническая идеология возникла в Китае, Персии и других странах Азии, гораздо позже вступивших на капиталистический путь развития.

Сходные социально-экономические условия, характерные как для Грузии, так и для России, вызывали в этих странах развитие одинаковой демократической и социалистической идеологии. Поскольку сущность социально-политической борьбы в России и национально-революционной борьбы в Грузии определялась, в основном, одними и теми же причинами и задачами, грузинские и русские революционные демократы выступали в роли вождей народа, идущего на штурм царизма.

За последнее время в нашем литературоведении утверждалось мнение, согласно которому грузинские шестидесятники были революционными демократами, а не народниками. На наш взгляд, подобное противопоставление не может быть теоретически оправдано, если учесть, что речь идет о полуфеодальной стране, позже других вступившей на капиталистический путь развития. Не подтверждается данная точка зрения и историей развития грузинской общественной мысли.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 2, стр. 483.