

371(09)  
1-78

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ЭТЕРИ КОНСТАНТИНОВНА ЛОРДКИПАНИДЗЕ

ПРОБЛЕМЫ ГРУЗИНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ  
КОНЦА XVII—НАЧАЛА XVIII вв.

(730 — Педагогика)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук  
(по истории педагогики)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
ТБИЛИСИ 1974

ТБИЛИССКИЙ ОРДОНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

С. С. Симонов  
Род. 6. 1930 г.  
30. 07. 1993  
20/1-55

На правах рукописи

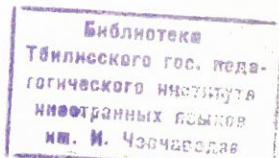
ЭТЕРИ КОНСТАНТИНОВНА ЛОРДКИПАНИДЗЕ

ПРОБЛЕМЫ ГРУЗИНСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ  
В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ  
КОНЦА XVII—НАЧАЛА XVIII вв.

(730 — Педагогика)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук  
(по истории педагогики)



ИЗДАТЕЛЬСТВО ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Работа выполнена в Тбилисском государственном педагогическом институте иностранных языков им. И. Чавчавадзе.

Официальные оппоненты:

1. Академик академии педагогических наук СССР, академик академии наук Грузинской ССР, заслуженный деятель науки, доктор филологических наук, профессор Г. Н. Джебладзе.

2. Доктор педагогических наук профессор У. П. Оболадзе.

3. Доктор педагогических наук С. А. Сакварелидзе.

Ведущее научное учреждение — Грузинский государственный институт физической культуры.

Автореферат разослан « . . . . . » 1974 г.

Зашита диссертации состоится « 24 » III . 1975 г.

на заседании Ученого совета факультета педагогики и психологии Тбилисского государственного университета.

АДРЕС: г. Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 3, ТГУ, факультет философии и психологии.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь: кандидат психологических наук

доцент Г. Н. Мchedlishvili.

1533 —

Целью настоящей работы является исследование основных тенденций и закономерностей формирования и развития педагогической мысли в Грузии XVII—XVIII веков.

Исходя из того обстоятельства, что историческая ситуация в Грузии данного периода была, в некотором смысле, своеобразной по сравнению с другими, более или менее однотипно развивавшимися позднефеодальными странами, надо полагать, что практика воспитания, а, следовательно, и педагогическая мысль сталкивались с целым рядом особых нетипичных проблем. Грузинское феодальное общество в целом в течение долгого периода (с XIII по XVI вв.) находилось под постоянной угрозой уничтожения государствами Ближнего Востока. В результате постоянных опустошений в экономической и культурной жизни страны отмечается значительный спад и обусловленное им разнообразие производственных форм, начиная от самых примитивных в натуральном хозяйстве до весьма развитых в торговле и мануфактуре. Этой экономической пестроте сопутствует и идеологическая пестрота. С одной стороны, мы имеем полуязыческие—полухристианские верования сохранивших еще общинный строй горцев, с другой — сильно дифференцированный феодальный класс, кроме того — то либерально, то более реакционно настроенное духовенство и уже к концу XVII в. относительно «свободомыслящую», феодальную по классовой принадлежности, «интеллектуальную верхушку», характеризующуюся «просветительскими» тенденциями. Ко всем этим факторам следует добавить и фактор исторически непрекращающегося воздействия других культур (византийской, персидской, позднее — западноевропейской и русской), которое, преломляясь в призме грузинского мышления, приобретало характерную для грузинской культуры синтетическую форму, способствующую созданию национального идеала грузинского народа.

Именно этот идеал и является конечной целью воспитания, а пути его достижения — основным объектом педагогической мысли. Многие