

43
12-441

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. ДЖАВАХИШВИЛИ

на правах рукописи

Диасамидзе Асмаг Николаевна

АДЪЕКТИВНАЯ НОМИНАЦИЯ СВОЙСТВ ИНТЕЛЛЕКТА
В ГРУЗИНСКОМ И НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКАХ

специальность 10.02.19. -
теория языкознания

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертация на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Тбилиси - 1992

Работа выполнена на кафедре немецкой филологии Тбилисского государственного университета им. И. Джавахишвили

Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор Ц.В.ГОТЛИЧИДЗЕ

Официальные опоненты- доктор филологических наук, профессор А.Л.ОНИАНИ

кандидат филологических наук, доцент Н.Г.ГОГОЛАШВИЛИ

Велущая организация - Тбилисский гос. педагогический институт им. Сулхан-Саба Орбелиани

Защита состоится "04" "марта" 1992 г., в 200 часов на заседании специализированного совета Д 057.03.08. при Тбилисском государственном университете им. И. Джавахишвили.

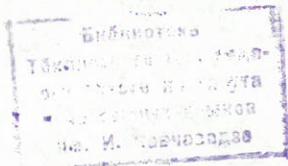
Адрес: 380028, Тбилиси, пр. И. Чавчавадзе, 1

Автореферат разослан " ____ " _____ 1992 г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тбилисского государственного университета им. И. Джавахишвили.

ученый секретарь
специализированного совета,
профессор

Г.И.Цибакшвили



1348

Одним из основных предпосылок современного языкознания является, как известно, требование методологической полноты лингвистического исследования, заключающейся прежде всего в изучении двух существенных аспектов языковых явлений - семантического и коммуникативно-прагматического - в их тесной взаимосвязи. Данное методологическое требование, положившее начало процессу интенсивного теоретического переосмысления традиционных лингвистических категорий, распространяется и на сопоставительный план, открывая перспективы рассмотрения сопоставляемых фактов в едином - семантически-прагматическом - ключе. Именно в русле данного подхода выполнена реферируемая работа: конкретная лексическая подсистема, служащая адъективной номинации свойств и качеств интеллекта в грузинском языке, соотносится с эквивалентной ей подсистемой немецкого языка как с точки зрения смысловой организации, так и с точки зрения коммуникативно-прагматического потенциала, предопределяющего основные закономерности функционирования единиц данной лексической общности в речи. Указанным моментом определяется главным образом актуальность настоящего исследования. Далее следует указать на тенденцию, отчетливо выступающую в лингвистических работах последних лет.¹ Мы имеем в виду тенденцию интерпретации языковых явлений сквозь призму связи коммуникативно-прагматической лингвистики и гумбольдтовской идеи "языковой картины мира", служащей, с одной стороны, более глубокому раскрытию т.н. "человеческого фактора в языке", а с другой - соотносению определенных черт внутренней организации того или иного языка с национальной психологией народа. В реферируемой работе предпринята попытка интерпретации семантических и прагматических сходжений/расхождений между исследуемыми подсистемами грузинского и немецкого языков в указанном ракурсе, что является вторым моментом, определяющим актуальность диссертации.

¹ См. коллективную монографию "Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира". М. 1988; Серебрянников Б.А. "Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление". М. 1988, а также диссертационные работы, выполненные на кафедре английской филологии ТГУ под руководством профессора М.Р.Натадзе.