

42-494-362  
M-91

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МУРСАЛОВ ФАИК САДЫ ОГЛЫ

УДК 802.0 + 809.436.2 - 56

ПАССИВНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОМ  
ЯЗЫКАХ

Специальность 10.02.04 германские языки  
10.02.06 тюркские языки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

1984

Тбилиси - 1984

Диссертация выполнена на кафедре романо-германской филологии Азербайджанского педагогического института иностранных языков им. 50-летия СССР.

Научный руководитель  
кандидат филологических наук, доцент

М.С.Караева

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор

Н.А.Кобрина

кандидат филологических наук, доцент

Р.Е.Дудучава

кандидат филологических наук

Н.А.Гургенидзе

Ведущая организация: Азербайджанский государственный университет им. С.М. Кирова

Захита состоится 30. Июня 1984 года в 14<sup>00</sup>  
часов на объединенном заседании специализированных советов  
К.057.03.10 по германским языкам и К.057.03.11 по тюркским языкам при Тбилисском ордена Трудового Красного Знамени государственном университете.

Адрес: 380079, Тбилиси, проспект И.Чавчавадзе, 36.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Автореферат разослан 19. мая 1984 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
К.057.03.10

доц. Сакарули Ц.М.

Предметом исследования реферируемой работы являются пассивные конструкции в современном английском и азербайджанском языках.

*Актуальность предмета исследования.* Пассивные конструкции, как известно, являются одной из наиболее распространённых в современном английском языке синтаксических структур и поэтому всегда находится в центре внимания лингвистов. Они, как правило, рассматриваются в связи с такими категориями, как залог, который образует проблему, ещё далеко не решённую, транзитивность, недостаточно определённую по своему статусу, а также с категорией эргативности, общая теория которой ещё только создаётся. Отдельные виды пассивных конструкций изучались с точки зрения их компонентного состава с той или иной интерпретацией их внутренних отношений, соотносимых с содержанием залоговых оппозиций. Однако при том огромном вкладе, который такие исследования внесли в теорию и практику изучения залога, в целом они не позволяют ещё составить четкое и определённое представление о сущности залоговой конструкции, её месте в синтаксической подсистеме языка, не всегда дают достаточно оснований для разграничения лексического и грамматического, морфологического и синтаксического в этом сложном явлении. Не отвечают, как правило, существующие исследования и на основные вопросы системной организации пассивных конструкций. Концептуально не формулируются такие задачи, определяемые системным подходом к объекту, как выявление значимости отдельных конституентов этих конструкций, их иерархической упорядоченности, взаимоотношения друг с другом самих конструкций, степени их эквивалентности и системной значимости. Пассивные конструкции никогда не рассматривались как определённое синтаксическое целое. Иерархически организованная микросистема. При этом, если даже эти конструкции и рассматривались как синтаксическое явление, то лишь в синтагматическом аспекте вне ориентации на парадигматический. Не подлежали чёткой дифференциации и сами уровни синтаксической системы - структурно-реляционный, семантический, функционально-коммуникативный, формальный и т.д., с которыми соотносились эти конструкции. Между тем разграничение и учёт всех названных мо-