

БЕСПЛАТНО

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

На правах рукописи

Ч 99.962.1

М-374

н 106

Д. П. Мачавариани

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ  
СУФФИКСА *iv* В ДРЕВНЕГРУЗИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Автореферат  
диссертации, представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук

Издательство Академии Наук Грузинской ССР

Тбилиси — 1955

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР  
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

На правах рукописи

499.962:1

✓ М - 374

Д. П. Мачавариани

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ  
СУФФИКСА *iv* В ДРЕВНЕГРУЗИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Автореферат  
диссертации, представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук

Издательство Академии Наук Грузинской ССР  
Тбилиси — 1955

В первой главе (стр. 1—14) диссертационной работы дается краткий обзор истории изучения суффикса **օՑ iv**.

Во второй и третьей главах (стр. 15—64) работы представлен материал об интересующем нас суффиксе древнегрузинского языка и описаны случаи его употребления. При этом устанавливается факт активизации суффикса **օՑ iv**, в роли словообразующего элемента в новогрузинском языке (*მარჯვნივ* „направо“, *მარცხნივ* „налево“, *ძლიეს ჰლივს* „едва“, *განუვეტლივ* *გაუცეტლივ* „беспрерывно“) и дается попытка объяснения этого факта.

В четвертой, основной главе (стр. 65—107) выявлены некоторые особенности употребления суффикса **օՑ iv** в древнегрузинском языке в функции релятивного (формообразующего) суффикса.

В конце работы даются общие выводы (стр. 108—114). Работа снабжена списком использованных текстов и перечнем литературы вопроса (стр. 115—121).

\* \* \*

Впервые на суффикс **օՑ iv** обратил внимание Г. Шухардт и принял его за падежное окончание, функционально тождественное с падежным окончанием творительного **օՅ it**.

Вслед за Шухардтом этого же суффикса касались исследователи иберийско-кавказских языков—Н. Я. Марр, А. Г. Шанидзе, А. С. Чикобава, В. Т. Топурия и др.

Высказывания авторов относительно суффикса **օՑ iv** ранее большую частью ограничивались констатированием факта его употребления и установлением функционального тождества его с флексией творительного падежа **օՅ it**.

Лишь после того, как удалось доказать родство картвельских языков с горскими кавказскими языками (И. А. Джавахишвили, А. С. Чикобава), стало возможным воссоздать действительный исторический облик интересующего нас суффикса **օՑ iv**.

\* \*

В древнегрузинском языке, как известно, суффикс **ივ** сохранился: а) в некоторых наречиях, именах существительных и прилагательных, а также причастиях. Например: *გურდივ* „боком“, *ცოცხლივ* „в живых“, *ცხოვლივ* *სკოტის* „ясно“, *შიშულივ* *შიშლი* „нагишом“, *მაძრივ* *თავი* „сытно“, *ღმრთივ* „богом“, *ფერზივ* *პერკი* „пешком“, *დღივ* *დღის* „(еже)дневно“, *მორცხულივ* *მორცხი* „стыдливо“... (последние три слова встречаются в более новых памятниках);

б) вместе с послелогом *ებრ* встречается в именах прилагательных: *ანგელოზებრივი* „ангельский“, *ქორციებრივი* *კორციელი* „телесный“, *მონებრივი* „рабский“... Параллельно с *ებრივ* имеется также *ობრივი*: *ჯავობრივი* *ჯავი* „человеческий“, *დედობრივი* *დედი* „женственный“;

в) дефектно представлен в сложных суффиксах: *ი-ერ* (*←ი-ერ ივ-er*): *მეცნიერი* „знакомый“ (в новогрузинском „ученый“), *გონიერი* *გონიერი* „разумный“, *შუნიერი* *შუნიერი* „прекрасный“, *ძლიერი* *ძლიერი* „сильный“, *შვილიერი* *შვილიერი* „сыновний“, *მამიერი* *მამიერი* „отцовский“, *დედიერი* *დედიერი* „материнский“, *ყვთიერი* *ყვთიერი* „божеский“ (ср. *ყვთივი* *ყვთივი*); *ი-ად* (*←ი-ად ივ-ad*): *ძნადი* *ძნადი* „сильно“, *მრგულიად* *მრგვლიად* „целиком“, *უნებლიადი* *უნებლიადი* „невольно“, *ტკბიადი* *ტკბიადი* „приятно“, *ფრიადი* *ფრიადი* „весьма“; *ი-ო* (*←ი-ო ივ-o*): *მსოფლიო* *მსოფლიო* „мирской“, *მდაბიო* *მდაბიო* „житель местечка“ (А. С. Чикобава);

г) встречается в окаменелом виде в основах некоторых имен существительных: *ქურივი* *კური* „вдова“ („вдовец“), *მარჩბივი* *მარჩბი* „близнецы“...

Но кроме приведенного здесь материала в древнегрузинском языке находим некоторые другие факты, свидетельство которых показательно для истории суффикса **ივ** (об этом ниже).

Некоторые древнегрузинские слова с суффиксом **ივ** в современном языке совершенно вышли из употребления, или наоборот, некоторые из таких слов нашли более широкое

распространение. Кроме того, суффикс **ივ** используется для образования новых слов (наречий и имен прилагательных).

В современном грузинском языке посредством суффикса **ივ** образуются качественные наречия:

а) от основ страдательных причастий (с отрицательным значением), например: *უწყვეტლივ* *უწყვეტლი* „беспрерывно“, *შეუფერხებლივ* *შეუფერხებლი* „беспрепятственно“, *აუქარებლივ* *აუქარებლი* „не спеша“... В таких случаях его нередко замещает форма обстоятельственного (направительного) падежа, ср. *განუწყვეტლივ* *განუწყვეტლი* || *განუწყვეტლად* *განუწყვეტლა*, *შეუფერხებლივ* *შეუფერხებლად* *შეუფერხებლა*... (А. Г. Шанидзе).

б) от основ имен существительных: из этих чаще всех употребляется *ძლივ* || *ძლიებს* *ძლის* „едва“, „чуть-чуть“ (встречается с XI века). Уже в поэме Руставели „Вепхисткаосани“ находим форму с наращенным *ს* *ძლიებს* *ძლის*. Последняя форма является преобладающей в новогрузинском литературном языке.

Более или менее употребительны другие качественные наречия, образованные от основ имен существительных: *სხვაფრივ* *სხვაფრი* „иначе“, *მხარილივ* *მხარილი* „подмышкой“:

в) от основ прилагательных, напр., *ხმაბაღლივ* *ხმაბაღლი* „громко“ (букв.: „громогласно“), *საჟუთრივ* *საჟუთრი* „собственно“...

Посредством суффикса **ივ** образуются наречия места, напр., *მარჯვინივ* *მარჯვი* „направо“, *მარცხინივ* *მარცხი* „направо“, *ირგვლივ* *ირგვლი* „кругом“, *მხრივ* *მხრი* „со... стороны“ (встречается в сочетаниях: *ერთი მხრივ* „с одной стороны“, *მეორე მხრივ* „с другой стороны“... и часто замещается формой творительного падежа (*მხრით* *მხრიტი*), *კუთხივ* *კუთხი* „углом“ (в сочетании с именем числительным: *ოთხუთხივი* *ოთხუთხი* „в четыре угла“, *სამკუთხივი* *სამკუთხი* „в три угла“).

Суффикс **ივ** образует наречия времени. Число таких наречий ограничено: *ყოველწლივ* *ყოველწლი* „ежегодно“, *მუდმივი* *მუდმი* „всегда“, *მიწივი* *მიწი* „всегда“ (встречается в „Вепхисткаосани“, ср. *მიწით* — „Висрамиани“).

Часто употребляются в современном грузинском языке слова с суффиксом *იერ* ier, который содержит дефектно *ივ* iv: *იერ* ← *ივ-ერ* iv-er.

Более продуктивным словообразовательным суффиксом в современном грузинском языке является суффикс *იაბ* iap, который также содержит суффикс *ივ* iv с утерянным согласным элементом (А. С. Чикобава).

Суффикс *ივ* iv с послелогом *ებრ* ebr является продуктивным словообразовательным суффиксом: *გონებრივი* gonebriv-i „умственный“, *საზოგადოებრივი* sazogadoebriv-i „общественный“, *ჩვეულებრივი* čveulebriv-i „обыкновенный“...

Рядом с *ებრივ* ebri<sup>v</sup> имеем *ობრივი*: *ზეობრივი* zneobriv-i „нравственный“, *მიზეზობრივი* mizezobrivi „причинный“, *ადგილობრივი* adgilobrivi „местный“, *მამობრივი* mamobrivi „отцовский“...

Суффикс *ივ* iv с послелогом *გან* gan „от“, „из“ встречается в некоторых диалектах грузинского языка (кардийском, хевсурском) *გან-ივ* gn-iv (← *გან-ივ* gan-iv)—*შენგნივ* „от тебя“ (ср. *შენგნით* šengnit), *მგლისაგნივ* mglisagniv „от волка“... (А. Г. Шанидзе, В. Т. Топурия).

Суффикс *ივ* iv констатирован в сложном суффиксе *ურ-იურ-ივ* iur-*ურ-იურ-ივ* — *წლიური*-o čluri-i „годовой“, *მზიური*-o mziuri-i „солнечный“, *ციური*-o ciuri-i „небесный“, (А. Г. Шанидзе).

Частое употребление суффикса *ივ* iv наблюдается в кардийском диалекте грузинского языка (В. Т. Топурия).

Причиной активизации суффикса *ივ* iv в современном грузинском языке, является тот факт, что в основе новолитературного грузинского языка лежат диалекты кардийский и қахетинский, в которых, как известно, *ივ* iv имеет широкое распространение.

\* \* \*

Как известно, суффикс *ივ* является одним из древнейших аффиксов грузинского языка. В суффиксе *ივ* выделяется гласный элемент *ი*, общий с элементом *ი* суффиксов родительного (*ი-ს* i-s) и творительного (*ი-თ* i-t) падежей. Согласный элемент в генетически увязывается с древнейшим показателем грамматической категории человека, а соглас-

ные элементы *ბ* s и *თ* t аффиксов родительного (*ი-ს* i-s) и творительного (*ი-თ* i-t) падежей генетически восходят к экспонентам грамматических классов вещей: \**მამ-ი-დ* (→ *მამ-ი-თ*) || *მამ-ი-ს*—*მამ-ი-პ* tam-i-d (→ tam-i-t) || tam-i-s || tam-i-p варианты предшествовали настоящему родительному *მამ-ი-ს* tam-i-s (А. С. Чикобава).

Из трех вариантов с общим суффиксальным элементом *ი ი-ს-ი-ს*, *ი-თ* i-t, *ი-პ* i-p—древнейшего грузинского языка в современном грузинском языке налицо лицо лишь два варианта: вариант с флексией *ის* is (род. пад.) и вариант с флексией *ით* it (твор. пад.), согласные элементы которых *ბ* s и *თ* t (← *პ* p) по происхождению суть форманты класса вещей.

Изложенное мнение относительно генезиса суффикса *ივ* iv, которое опирается главным образом на данные иберийско-кавказских языков, подтверждается и некоторыми фактами, фрагментарно сохранившимися в древнегрузинском языке.

В разных редакциях грузинского четвероглава мы находим варианты одного и того же места, ценные с точки зрения истории суффикса *ივ* iv.

В адишской (C) редакции четвероглава читается:

... *ნათესავნი სოფლივნი ეძიებენ*... ლ. 12,30 C

... natesavni soplivni ežieben... Л. 12,30 C

... Ищут люди мира сего...

То же место в джручско-пархальской (DE) редакции представлено так:

... *ნათესავნი სოფლისანი ეძიებენ*...

... natesavni soplisani ežieben...

*ნათესავნი სოფლივნი* natesavni soplivni, повидимому, образование эпохи \*наличия категории грамматических классов и *ივ* iv здесь выражал класс человека, именно, *ნათესავ-ი* natesav-i „народ“, „племя“—*სოფლი-ავ* *ნათესავ-ი* sopl-iv natesavi „народ мира“ (буквально: „мира народ“), а *ნათესავ-ნ-ი* სოფლი-ის-ა-ნ-i natesav-n-i sopl-is-a-n-i более позднего образования, эпохи отпадения категории грамматических классов и обобщенного применения показателя класса вещей *ს*: *სოფლი-ის-ა ნათესავ-ი* sopl-is-a natesav-i „народ мира“ (буквально: „мира народ“).

В древнегрузинском языке обращает на себя внимание синтаксическая связь слова ღმერთი *ymerti* „бог“ с причастиями и некоторыми прилагательными.

Слово ღმერთი *ymerti* с причастием может сочетаться в разных формах: а) в форме с суффиксом ივ *(ღმრთივ ყმრტივ || ღუთივ ყვტივ)*, б) в форме творительного падежа (*ღმრთით ყმრტით || ღუთით ყვტით*), в) в форме родительного падежа с послелогом მიერ *მიერ ყმრტისა მიერ ყმრტისა mier || ღუთისა მიერ ყვტისა mier*) и г) в форме беспоследовательного родительного падежа *ღმრთისა ყმრტისა || ღუთისა ყვტისა*).

Зависит это от того, какого залога причастие, с которым сочетается слово ღმერთი *ymerti*: страдательного, действительного или среднего.

а) Если слово ღმერთი *ymerti* сочетается с причастием страдательного залога, оно получает окончание ივ iv: *ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ მოცემული ყმრტ-iv || ყვტ-iv mocemuli* „богом данный“, *ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ აღშენებული ყმრტ-iv || ყვტ-iv aghsenebuli* „богом построенный“...

б) С причастием страдательного залога слово ღმერთი *ymerti* может связаться и в форме творительного падежа: *ღმრთ-ით || ღუთ-ით მოცემული ყმრტ-it || ყვტ-it mocemuli ღმრთ-ით || ღუთ-ით აღშენებული ყმრტ-it || ყვტ-it aghsenebuli*.

Но таких примеров сравнительно немного. В памятниках, с этой целью нами проверенных, засвидетельствовано всего пять причастий в сочетании ღმრთ-ით *ყმრტ-it* тогда, как в тех же памятниках в сочетании как с этими, так и другими причастиями, числом 23, имеется ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ *ყმრტ-iV || ყვტ-iV*. Этот факт, думается, дает право признать сочетания причастий с творительным падежом слова ღმერთი *ymerti* (*ღმრთ-ით || ღუთ-ით ყმრტ-it || ყვტ-it*) вторичным явлением, пока еще не характерным для древнегрузинского языка.

в) При причастиях страдательного залога слово ღმერთი *ymerti* иногда представлено в форме родительного падежа с послелогом მიერ *mier*. например, *ღმრთისა || ღუთისა მიერ მოცემული ყმრტისა || ყვტისა mier mocemuli* „от бога (посредством бога) данный“: *ღმრთი-*

*სა || ღუთისა მიერ გამორჩეული ყმრტისა || ყვტისა mier gamorčeuli* „через бога (посредством бога) избранный“...

Таких примеров не очень много, поэтому в данных случаях управление причастиями слова ღმერთი *ymerti* в родительном падеже посредством послелога მიერ *mier*, можно считать вторичным явлением.

г) Встречаются случаи замещения родительного с послелогом მიერ *mier* родительным с послелогом გან *gan* „от“, „из“.

*კაცთაგან შეუძლებელ არს, ხოლო ღმრთისა მიერ უმველვავ შესაძლებელ არს... M. 19, 26 DE*

*კაცთაგან შეუძლებელ არს, ხოლო ყმრტისა mier ფოვლივ შესაძლებელ არს... M. 19, 26 DE.*

„Человекам это невозможно, Богу же все возможно...“

Ср. ... *კაცთაგან ესე ვერ შესაძლებელ არს, ხოლო ღმრთისაგან უმველვავ შესაძლებელ არს...* (там же С).

... *კაცთაგან ესე ვერ შესაძლებელ არს, ხოლო ყმრტისაgan ფოვლივ შესაძლებელ არს...*

И это явление, по всей видимости,—позднее.

д) Заслуживает внимания тот факт, что некоторые прилагательные с суффиксами იერ *ier*, ოვან *ovan* и ოსან *osan* требуют от слова ღმერთი *ymerti* падежную форму с ივ iv—*ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ ყმრტ-iV || ყვტ-iV*, напр.: *ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ სულიერი ყმრტ-iV || ყვტ-iV sulieri* „богом одухотворенный“...

е) Любопытно также, что исключительно ღმრთ-ივ || ღუთ-ივ *ყმრტ-iV || ყვტ-iV* встречается с причастием (от глагола среднего залога)—*ბრწყინვალე brçqinvale* „блестящий“.

ж) Если слово ღმერთი *ymerti* сочетается с причастием действительного залога, оно, как правило, стоит в беспоследовательном родительном падеже. Например: *ღმრთისა მცნობელი ყმრტისa menobeli* „бога признающий“, *ღმრთისა მჯადაგებელი ყმრტისa mkadagebeli* „бога проповедующий“...

То же слово ღმერთი *ymerti* при причастиях среднего залога (за исключением *ბრწყინვალე brçqinvale*), как правило, стоит в родительном падеже. Например: *ღმრთის || ღუთის მძღვალე ყმრტის || ყვტის mozule* „бога ненавидящий“ (при страдательном причастии имели бы: *ღმრთივ მოძღვალებული ყმრტიv* *ყვტისებული ყმრტიv* „богом ненавидимый“...)

Таким образом, в сочетании с причастиями страдательного залога и некоторыми прилагательными с суффиксами *იერ*, *ოვაბ* *ovan* и *ოსაბ* *osan*, а также с причастиями среднего залога *ბრწყინვალე* „блестящий“, как правило, имя *ღმერთი* принимает окончание *ივ*: *ღმრთ-ივ* || *ღუთ-ივ* *ყმრთ-ივ* || *ყwt-იv*. Эта форма заменяется в случае сочетания с причастием страдательного залога творительным падежом (*ღმრთ-იო* || *ღუთ-იო* *ყმრთ-იt* || *ყut-იt*), или же родительным падежом с послелогом *მიერ* *mier* „через“, „посредством“, а иногда с послелогом *გაბ* *gan* „от“, „из“: *ღმრთისა* || *ღუთისა* *მიერ* *ყმრთისა* || *ყwtis* *mier* „через бога“, „посредством бога“, *ღმრთისაგაბ* || *ღუთისაგაბ* *ყმრთისაგან* || *ყwtisagan* „от бога“.

Во всех остальных случаях, когда слово *ღმერთი* *ყმრთი* должно сочетаться с причастием действительного залога (или с причастием среднего залога, за исключением *ბრწყინვალე* *brçqinvalē* „блестящий“) стоит в форме родительного падежа с флексией *ის*: *ღმრთის* || *ღუთის* *ყმრთის* || *ყwtis*.

Итак, в древнегрузинском языке имеются следующие варианты сочетания слова *ღმერთ* *ყმრთ* с причастиями:

*ღმრთივ* *მოცემული* *ყმრთiv* *mocemuli*  
*ღმრთით* *მოცემული* *ყმრთit* *mocemuli*  
*ღმრთისა* *მიერ* *მოცემული* *ყმრთisa* *mier* *mocemuli*  
*ღმრთისაგაბ* *მოცემული* *ყმრთisagan* *mocemuli*.

Из этих вариантов древнее всех (по всей вероятности, эпохи существования падежей с классными показателями) *ღმრთივ* *მოცემული* *ყმრთiv* *mocemuli*; варианты же: *ღმრთით* *მოცემული* *ყმრთit* *mocemuli*, *ღმრთისა* *მიერ* *მოცემული* *ყმრთisa* *mier* *mocemuli* (|| *ღმრთისაგაბ* *მოცემული* *ყმრთisagan* *mocemuli*) являются образованиями сравнительно позднего времени, в результате отпадения категории грамматических классов.

Показанные нами здесь особенности употребления суффикса *ივ* *iv* могут иметь значение и для квалификации аффиксов причастий. Но этот вопрос требует особого рассмотрения.

Наличием вариантов *ღმრთივ* || *ღმრთით* || *ღმრთისა* *მიერ* *ყმრთiv* || *ყმრთit* || *ყმრთisa* *mier* лишний раз подтверждается генетическая связь аффиксов родительного и творительного падежей, сп. также факт возможности замещения в современном

языке форманта *ივ* формантом *ით*: *მხრივ* — *მხრით* *mxrit*.

Показательно для истории суффикса *ივ* свидетельство слова *მიერ* *mier*.

В современном грузинском языке *მიერ* *mier* употребляется исключительно в качестве послелога. В древнегрузинском языке *მიერ* *mier* используется как в качестве послелога, так и в качестве наречия и определенного члена.

Наречие — *მიერ* *mier* примыкает к глаголу и стоит после него или перед ним например:

- ... განეშობა მიერ ნავითა... გ. 14, 13 С
- ... ganešora mier navita... M. 14, 13 С
- ... удалился оттуда на лодке.
- ... წარვედ მიერ და მივედ ჰურიასტან ი. 7,3 С
- ... carved amier da mived huriastand I. 7,3 i C
- ... Выйди отсюда и пойди в Иудею...
- ... მუნ დაადგერით და მიერ გამოედით. ლ. 9,4 i C
- ... mun daadgerit da mier gamoedit. L. 9,4 i C
- Там оставайтесь, и оттуда отправляйтесь (в путь).

6 Последлог *მიერ* *mier*, как правило, управляет им *ძრობილი* родительным падежом и следует за управляемым им именем:

- ... და იყო კაც ერთ მოვლინებულ ღმრთისა მიერ...  
o. 1,6 C
- ... da iqa kac ert movlinebul ყმრთisa mier... I. 1,6 C
- ... Был человек, посланный от бога.
- ... ღმრთისა მიერ იშვნეს... o. 1,13 С
- ... ყმრთisa mier isvnes... I. 1,13 C
- ... От бога родились.

Ср. *ღმრთისაგან* *იშვნეს*. o. 1,13 DE  
*ყმრთisagan isvnes*. I. 1,13 DE

Определенный член *მიერ* *mier*, как правило, стоит впереди определяемого имени, которое стоит в творительном падеже, например:

... რაეამს გამოხვდოით მიერ სახლით ანუ ქალაქით, დაი-  
ყარეთ მტუერი ფერჯთაგან თქუებთა. გ. 10, 14 С

... ražams gamoxvidodit mier saxlit anu kalakit, daiqaret m̄ueri perqtagan tkuenta. M. 10, 14 C.

... Выходя из дома, или из города того, оттрясите прах от ног ваших...

... უწყოდა იესუ, რამეთუ მოწევნულ არს უამი მისი, რადთა იცვალოს ამიერ სოფლით მამისა... ი, 13, 1 C.

... սոցոდա Iesu, rametu moçevnul ars žami misi, rajta icvalos amier soplit mamisa... II. 13, 1C

... Зная, что пришел час его перейти от мира сего к отцу...

В древнегрузинских памятниках такие примеры не многочисленны. Повидимому, они являются лишь пережитками когда-то очень распространенного применения **მიერ** mier в качестве определительного члена. В древнегрузинском языке определенный член **მიერ** mier имеет значение указательного местоимения „того“...

Использование **მიერ** mier в качестве наречия и послелога—явление вторичное. Первоначально оно выполняло функцию определенного члена. Его следует поставить наряду с определенными членами древнегрузинского языка **მის** mis, **მით** ( $\leftarrow$ \***მიდ** \*mid), как определенный член имени грамматического класса личности.

Сочетание **მიერ** mier с творительным падежом (на **ის** it), надо полагать, явление позднее.

Показание слова **მიერ** mier подтверждает положение о том, что при различении категорий грамматических классов в грузинском языке „окончания родительного падежа варьировали применительно к классу определяемого имени, с учетом соответствующих норм должны были иметь **მამ-ივ** **კმა** „отца брат“ (А. С. Чикобава).

В древнейшем грузинском языке при классном склонении имён определенный член (местоимение) был согласован в грамматическом классе с определяемым именем:

<b>მამ-ი-ვ</b>	<b>მ-ი-ვ(ერ)</b>
<b>მამ-ი-თ</b>	<b>მ-ი-თ</b>
<b>მამ-ი-ს</b>	<b>მ-ი-ს</b>

( $\leftarrow$ \***მამ-ი-დ** \***მ-ი-დ**)  
(\*mam-i-d \*m-i-d)  
**მამ-ი-ს**           **მ-ი-ს**  
mam-i-s              m-i-s

Таким образом, при учете некоторых данных древнегрузинского языка можно убедиться в том, что в древнегрузинском литературном языке суффикс **ივ** являлся пока еще действующим формообразующим аффиксом, падежным окончанием.

Типография Издательства Академии наук Грузинской ССР

Зак. № 117

Уэ о1546

Тираж 100