

371

№ 43

М-36

В. Е. МАХАРАДЗЕ

На правах рукописи.

## ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА ВАЖА-ПШАВЕЛА

в VIII и XI классах средней школы

### А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертационной работы, представленной на соискание учёной  
степени кандидата педагогических наук по методике  
литературы.

В. Е. МАХАРАДЗЕ

✓ 371  
M-36  
На правах рукописи.

**ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА ВАЖА-ПШАВЕЛА**  
в VIII и XI классах средней школы

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**  
диссертационной работы, представленной на соискание учёной  
степени кандидата педагогических наук по методике  
литературы.

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза наметил величественную программу перехода от социализма к коммунизму. Одним из её главных элементов является такой культурный рост общества, «который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей».<sup>1)</sup>

Каждый советский человек должен получить образование, достаточное для того, чтобы он был свободен в выборе профессии и мог стать полноценным членом общества.

В решениях XIX съезда КПСС важное место занимает вопрос коммунистического воспитания молодежи. «В целях дальнейшего повышения социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы и обеспечения учащимся, заканчивающим среднюю школу, условий для свободного выбора профессий, — указывается в директивах съезда, — приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия, необходимые для перехода к всеобщему политехническому обучению».<sup>2)</sup>

В деле решения этой задачи большое значение придаётся преподаванию художественной литературы в школах.

Передовая, прогрессивная литература всегда была могучим оружием партии в борьбе за воспитание народных масс в духе морально-политической сплочённости и преданности великому делу коммунизма.

«Большевики, — говорил А. А. Жданов, — высоко ценят литературу, отчётливо видят её великую историческую миссию и роль в укреплении морального и политического единства народа, в сплочении и воспитании народа».<sup>3)</sup>

Важным фактором коммунистического воспитания молодежи в наших школах, наряду с преподаванием советской — самой передовой, революционной, идейной — литературы, является преподавание классической литературы.

В. И. Ленин в речи на III съезде комсомола в знаменитых словах относительно всей истории человеческой куль-

<sup>1)</sup> И. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР, 1952 г., стр. 68.

<sup>2)</sup> Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы. Госполитиздат. 1952 г., стр. 28.

<sup>3)</sup> Доклад А. А. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». «Боль-

туры научно определил марксистское отношение к дореволюционному классическому литературному наследию: «Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество».<sup>1)</sup>

В 1920 году Ленин указывал также на то, что «марксизм отнюдь не отбросил ценнейших завоеваний буржуазной эпохи, а, напротив, усвоил и переработал всё, что было ценного в более чем двухтысячелетнем развитии человеческой мысли и культуры».<sup>2)</sup>

В. И. Ленин и И. В. Сталин беспощадно боролись против «пролеткультовцев» и «рапповцев», которые отказывались от культурного наследия, обливали грязью классическую литературу и боролись против внесения в школьные программы разделов по изучению произведений даже прогрессивных дореволюционных писателей.

Среди грузинских писателей — классиков 80-х годов прошлого века одно из почётных мест занимает Важа-Пшавела (псевдоним писателя Луки Павловича Разикашвили). Его литературное наследство даёт богатый материал для воспитания молодого поколения на образцах классической поэзии, достойных высоких идейных и эстетических требований социалистической эпохи.

Преподавание творчества Важа-Пшавела имеет достаточно давнюю историю, но его верное, глубокое научно-методологическое обоснование стало возможным лишь в эпоху социализма.

Школы нашей республики имеют богатый опыт преподавания творчества Важа-Пшавела, но этот опыт ещё недостаточно изучен и обобщён. Надо указать и на то, что трудов методического характера, посвящённых преподаванию творчества Важа-Пшавела, нет. Не имеют ещё наши школы и учебника по грузинской литературе для XI класса. Поэтому при анализе творчества Важа-Пшавела преподаватели вынуждены руководствоваться подчас противоречивыми высказываниями отдельных критиков. Это положение мешает установлению единого принципа в преподавании, что ясно сказывается, в частности, на экзаменах. Как при сдаче экзаменов на аттестат зрелости, так и на приёмных экзаменах в высших учебных заведениях учащиеся по различным вопросам творчества Важа-Пшавела часто высказывают взгляды, совершенно противоречащие один другому.

Цель данной диссертации — на основе марксистско-ленинской методологии и педагогических и методических принципов разработать основные вопросы преподавания биографии и

творчества Важа-Пшавела в VIII и XI классах средней школы. В процессе работы над диссертацией было проделано следующее:

1. Изучение методологической и педагогико-методической литературы.

2. Изучение архивных материалов.

3. Изучение и обобщение школьной практики путём непосредственного наблюдения процессов изучения на уроках отдельных произведений Важа-Пшавела в школах г. Тбилиси (35-й мужской, 19-й мужской, 35-й женской, 2-й женской и др.), г. Батуми (1-й женской), г. Телави (3-й женской) и в школах Чохатаурского района.

4. Обсуждение некоторых положений настоящего труда на республиканской научно-педагогической конференции преподавателей Грузинской ССР, на научной конференции аспирантов и на заседаниях научных сотрудников сектора методики грузинского языка и литературы Института педагогических наук Министерства просвещения Грузинской ССР.

Диссертация состоит из предисловия и трёх глав:

Глава I — «Творчество Важа-Пшавела в школьных программах и учебниках (краткий исторический обзор)»;

Глава II — «Преподавание биографии и произведений Важа-Пшавела в VIII классе»;

Глава III — «Преподавание жизненного пути и творчества Важа-Пшавела в XI классе».

## I.

В I главе (стр. 1—39) дан краткий исторический обзор преподавания творчества Важа-Пшавела в школах Грузии. Содержание главы сводится к следующему.

С первых годов XIX века в истории Грузии открылась новая страница. Присоединение Грузии к России положило конец постоянным набегам турок и персов, грозивших грузинскому народу физическим истреблением. Передовая часть общества приобщалась к прогрессивной культуре великого русского народа, воспринимала идеи русских революционеров-демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова, Писарева и других — и твёрдо стала на путь дальнейшего развития национальной культуры. Но вместе с тем царизм наложил на грузинский народ тяжкое ярмо национального гнёта; царскими чиновниками игнорировалась грузинская национальная культура, и, в частности, из школ изгонялось преподавание грузинского языка и литературы.

До 70-х годов прошлого века грузинский язык и литература считались обязательными учебными предметами, и преподаванию их уделялось некоторое внимание: царская бюрократия

<sup>1)</sup> В. И. Ленин. Сочинения, т. 31, стр. 262.

<sup>2)</sup> Там же, стр. 292.

гическая машина правления, для окончательного порабощения народа, нуждалась в чиновниках, знающих местные языки.

В последующий период (1870—1900 гг.) грузинский язык и литература были объявлены необязательными предметами и преподавание их было запущено.

В начале XX века под давлением растущего революционного движения оно было формально восстановлено; волнения среди масс трудящихся захватили и учащихся, которые стали требовать сокращения уроков по «закону божию» и введения преподавания грузинского языка во всех классах. Грузинский язык и литература снова были признаны обязательными предметами, но фактически на их преподавание попрежнему не обращалось внимания, и дело почти не улучшилось.

В таких условиях велось преподавание литературного наследия Важа-Пшавела.

Изучение архивных материалов и школьных учебников, существовавших в период вступления писателя на путь литературного творчества, позволяет заключить, что преподавание его произведений в школе началось с 1891 года, когда Я. Гогешвили поместил в своём учебнике «Родной язык» («დედა ენა») стихотворение Важа-Пшавела «Ястреб и цыплёнок» («ქორი და წიწილი»). Таким образом, изучение творчества Важа-Пшавела в грузинской школе продолжается уже свыше 60 лет.

В 1898 году в учебнике «Теория словесности», изданном епископом Кирионом и Григорием Кипшидзе, было помещено 4 произведения Важа-Пшавела: «Гоготур и Апшина» («გოგოტურ და აფშინა»), «Горный родник» («მთის წყარო»), «Корни» («ფეხვები») и «Кучи» («ქუჩი»).

Правда, эти произведения были внесены в учебник только для иллюстрации того или иного понятия теории словесности, и, следовательно, при этом не ставилась цель всестороннего изучения их; но даже простое ознакомление с произведениями давало ученикам представление о высоком таланте писателя и развивало в них любовь к родной литературе.

В 1900 году Я. Гогешвили в своём учебнике «Врата природы» («ბუნების კარი») поместил «Рассказ молодой козули» («მულის ხუკრის ნაამბობი»).

За период с этого года по 1905 год ни программ, ни учебников по грузинской литературе мы не имеем.

В 1906—1910 годы образцы творчества Важа-Пшавела во все возрастающем количестве вносятся в школьный курс.

В 1906—1907 годах было издано три новых учебника (И. Гомелаури, М. Келенджеридзе, С. Горгадзе). Они содержали 22 произведения писателя.

Внесение такого количества произведений Важа-Пшавела

грузинского языка и литературы обязательным предметом и быстро растущая популярность самого писателя. Показательно то обстоятельство, что в 1907 году в школьный учебник была внесена поэма Важа-Пшавела «Бахтриони», проникнутая идеей высокого патриотизма.

В 1910—1914 годах в школьных программах прибавилось ещё 9 произведений Важа-Пшавела.

В 1915—1916 годах преподавание творчества Важа-Пшавела не подвергалось особому изменению.

\* \* \*

После Великой Октябрьской социалистической революции Грузия, преданная меньшевиками, временно сошла с пути, на который стали трудящиеся братского русского народа под руководством Коммунистической партии.

В этот период дело народного образования в Грузии пришло в упадок. Не улучшилось преподавание грузинского языка и литературы, а вместе с ним и преподавание творчества Важа-Пшавела.

\* \* \*

После установления в Грузии Советской власти грузинский язык, всячески дискредитируемый в период господства царизма, был восстановлен в своих исторических правах, стал государственным языком Советской Грузии; большое внимание было уделено изучению грузинской литературы в учебных заведениях Грузии и, в частности, произведений Важа-Пшавела.

До 1931 года делу научного изучения творчества Важа-Пшавела, как и всей учебно-воспитательной работе советской школы, серьёзный вред нанесли попытки внедрения комплексной системы и «проектметодов».

В 1924—1931 годах с целью изучения отдельных тем («природа», «труд и жизнь народа», «обычаи народа») в школе изучалось 28 произведений Важа-Пшавела. Но комплексная система преподавания не позволяла глубоко изучать все эти произведения, и поэтому в программах были выделены отдельные темы («зима», «весна», «осень», «общечеловеческие мотивы в грузинской литературе», «горы и личность человека в творчестве Важа-Пшавела»).

После постановлений Центрального Комитета ВКП(б) от 5 сентября 1931 года и 25 августа 1932 года в истории советской школы начался новый этап. Развернулась беспощадная борьба против верхоглядного методического проекторства, решительно улучшилось преподавание литературы и, в частности, творчества Важа-Пшавела.

Но в некоторых учебниках ещё появлялись время от времени примеры неправильного отношения к писателям-классикам, связанные с «деятельностью» отдельных последователей «рапповцев», «пролеткультовцев» и всякого рода вульгаризаторов политики партии в области литературы.

В ряде учебников грузинской литературы 1934 года даётся неправильная оценка мировоззрения Важа-Пшавела, ложно освещаются некоторые вопросы его творчества.

В учебнике 1936 года (Хрестоматия по грузинской литературе для IX—X классов средней школы) жизнь и творчество Важа-Пшавела освещаются в основном уже более правильно.

В 1937 году в V—X классах изучалось 19 произведений Важа-Пшавела, и вплоть до перехода на 11-летнее обучение это количество оставалось неизменным.

В период Великой Отечественной войны система преподавания грузинской литературы была перестроена в соответствии с задачей разгрома фашистских захватчиков — смертельных врагов советского народа. При изучении произведений Важа-Пшавела внимание, в основном, обращалось на разъяснение вопросов, связанных с привитием учащимся идей самоотверженной защиты Родины, героической борьбы против коварного и ненавистного врага.

Согласно постановлению Народного Комиссариата просвещения Грузинской ССР от 1 ноября 1941 года, при изучении поэмы «Бахтриони» преподаватели должны были обратить особое внимание на образы главных героев поэмы — Лелы и Квириа, на их героизм и самоотверженность в борьбе за свободу родины. Программный материал в отношении творчества Важа-Пшавела в годы Отечественной войны не подвергался изменениям.

В связи с переходом на 11-летнее обучение в школах Грузинской ССР увеличилось общее количество учебных часов, соответственно изменились и учебные планы.

Исторические постановления, принятые ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, создали новый этап в преподавании литературы в школе, в связи с чем улучшилось и преподавание произведений Важа-Пшавела.

С 1946 года по настоящее время число произведений Важа-Пшавела, изучаемых в средней школе, колеблется от 29 до 22.

## II.

Во II главе (стр. 39—168) детально рассмотрены вопросы

вела в VIII классе, а также рассмотрена методика повторения тех произведений, которые были изучены в предыдущих классах.

До изучения биографии поэта необходимо возбудить интерес учащихся к его личности. С этой целью можно применить два приёма:

1) прочесть ученикам одно из лучших стихотворений Важа-Пшавела, изученное в предыдущих классах; 2) прочесть отрывок из воспоминаний поэта или стихотворение, посвящённое ему (например, стихотворение Г. Леонидзе «К Важа-Пшавела» («ვაჯა-ფშაველასადმი»)).

Биография Важа-Пшавела даёт богатый материал для воспитательной работы: в процессе её изучения учащиеся знакомятся с жизнью поэта, его воспитанием, с той средой, в которой формировалось его мировоззрение; они должны также получить ясное представление об идеях, волновавших современное ему общество.

В процессе преподавания биографии учитель должен особо подчеркнуть высокие моральные качества поэта: принципиальность и самоотверженность в общенародных и общественных делах, благородство цели и стойкость в борьбе за достижение её, любовь к трудовому народу, уважение к семье и друзьям, чуткое и заботливое отношение к молодому поколению, трудолюбие и т. д.

Поскольку изучение биографии в VIII классе является своего рода подготовкой для более детального изучения научной биографии писателя, которое производится в старших классах, мы считаем целесообразным отдельные вопросы биографии Важа-Пшавела осветить шире, чем они освещены в учебнике. Например, во время разъяснения учащимся вопроса об участии Важа-Пшавела в революции 1905 года нужно рассказать о причинах революции, обрисовать положение трудящихся в царской России, национальный гнёт народов. Необходимо сказать о широком использовании поэтом богатого грузинского фольклора и о тех особенностях, которые характеризуют отношение Важа-Пшавела к народному творчеству. Надо подчеркнуть, что поэтические произведения Важа-Пшавела, написанные в 1906—1907 годах, когда особенно свирепствовала реакция, полны надежд на лучшее будущее народа и воспевают это прекрасное будущее; что поэт не сошёл со своего творческого пути в годы упадка общественного движения, что для него чужды настроения мистицизма и безнадежности, в которые впади многие писатели того времени.

В процессе преподавания биографии надо широко применять наглядные пособия (в диссертации они указаны), причём использование этих наглядных пособий не должно отвлекать внимание учеников в сторону от главной линии рассказа и ло-

мать запланированную последовательность живой речи учителя, так как в противном случае оно превратится в самоцель и, разумеется, не даст желаемых результатов.

\* \* \*

Из произведений Важа-Пшавела в VIII классе изучаются «Гость и хозяин» («სტუმარ-მასპინძელი») и «Письмо солдата пшавца» («ფშაველი ჯარისკაცის წერილი»).

В поэме «Гость и хозяин» можно найти почти все главные мотивы, характерные для творчества Важа-Пшавела. При изучении с учащимися этой поэмы учитель должен прежде всего руководствоваться тем, что правильное освещение её идеи способствует воспитанию в них чувства интернационализма, чувства любви и уважения к другим народам.

На вступительном занятии, с целью возбудить интерес учащихся к произведению, преподаватель должен коснуться времени написания и опубликования поэмы; сказать, где была впервые напечатана поэма; охарактеризовать старинные традиции и обычаи народа, жизнь которого в ней описана; наконец, побеседовать с учащимися о фольклорных источниках поэмы. Заострение внимания учащихся на этих вопросах поможет им прочно усвоить содержание поэмы, вскрыть её идею, понять характеры действующих лиц, составить ясное представление о связи поэта с народным творчеством. В диссертации дан образец такого вступительного занятия.

В поэме «Гость и хозяин» обильно использован словарный фонд пшавского диалекта. Поэма содержит значительное количество слов и фраз, непонятных учащимся. Поэтому в труде лексический анализ текста занимает значительное место; указаны приёмы проведения лексических комментариев, установлены средства объяснения незнакомых слов и фраз; дана примерная схема работы по составлению тетрадей-словариков в школе.

Большое внимание уделено чтению и изучению текста поэмы. Советская методика считает чтение текста, прочное усвоение содержания произведения могучим средством воспитания молодежи, основой литературного образования. В диссертации анализируются факторы, определяющие рекомендуемый объём текстов для чтения.

Учащимся, с целью лучшего усвоения содержания изучаемых произведений, можно заранее, непосредственно после объяснения биографии, предложить прочесть текст поэмы. Особое внимание нужно при этом уделить выработке навыков выразительного чтения (для которого поэма «Гость и хозяин» дает богатый материал). С этой целью нужно практиковать

этому же будет способствовать чтение V главы поэмы в ролях. Для такой инсценировки надо выбрать как хороших, так и посредственных и плохих чтецов. Связь с партнёрами в процессе чтения оживляет его темп и тон, и учащийся, читающий плохо, невольно подтягивается до уровня читающих лучше и более глубоко усваивает характер героев и общую идею произведения.

Усвоению содержания поэмы значительно способствует составление плана, озаглавление отдельных частей текста, составление схем развития событий, описанных в поэме.

В диссертации даны простая и сложная схемы развития событий в поэме «Гость и хозяин» и методы составления их.

Для проверки усвоения учащимися содержания текста можно использовать методы и приёмы, широко применяемые в практике советской школы, — подробный пересказ, сжатый пересказ, пересказ с изменением формы произведения, постановка вопросов и т. д.

Основой работы над текстом является его анализ. На этом этапе должны выясниться объективные условия действительности, описанной в поэме «Гость и хозяин», их причины и отношение писателя к этой действительности. Анализ нужно начинать с выяснения темы. В наших школах тему поэмы «Гость и хозяин» формулируют по-разному: «Обычай гостеприимства в горах»; «Взаимоотношения личности и общества»; «Идеал героизма». Все эти формулировки не верны.

Тему поэмы «Гость и хозяин» учителю следует формулировать так: «Взаимоотношения горских племён Кавказа, их нравы и обычаи». В диссертации указаны пути выяснения этой темы.

После этого надо перейти к характеристике героев. В труде даны методические указания о том, какие материалы нужно взять из текста для характеристики того или иного героя; для облегчения работы преподавателя приводятся рекомендуемые планы этих характеристик, например, Джокола (ჯოკოლა), Звиадаури (ზვიადაური), Агазы (აგაზა), указаны соответствующие части текста и, наконец, даны примерные характеристики.

Для правильного анализа композиционного построения поэмы дана схема её сюжетной линии и указаны общие пути анализа композиции сюжетного произведения.

В труде автор касается также мастерства поэта в описании природы.

Важа-Пшавела, являясь несравненным мастером описания природы, умеет в нескольких словах передать воздействие природы на человека, взаимодействие природы и человека.

Картины природы поэт часто даёт и с целью эмоциональ-

ного воздействия на читателя, повышения общей напряжённости выражаемого чувства.

В диссертации объяснены функции пейзажа, описанного в поэме, и методы его анализа.

\* \* \*

После опубликования труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» большое внимание уделяется анализу языка художественного произведения. Принимая во внимание высказывание основоположника советской литературы М. Горького о том, что писатель «не только пишет пером, но — рисует словом»<sup>1)</sup>, и, опираясь на труды И. В. Сталина по языкознанию, автор даёт учителям указания о методах анализа поэтического языка поэмы «Гость и хозяин».

В диссертации проанализированы образцы художественных приёмов поэта (метафора, сравнение, эпитет, олицетворение, гипербола, аллитерация) и указаны методы и приёмы разъяснения их; в труде подчеркнуто, что недостаточно найти, выписать и заучить отдельные примеры поэтической семантики и синтаксиса, а нужно выяснить их функцию, определить самую цель данного поэтического выражения.

Такая работа должна способствовать глубокому изучению достоинств поэмы, выяснению её идейной и художественной ценности.

Автор диссертации анализирует далее систему стихосложения Важа-Пшавела, размер его стиха, виды рифм, жанровые свойства произведения и т. д.

Дается характеристика основных мотивов поэмы (взаимоотношение личности и общества, идея героизма, идея дружбы между народами) и предлагаются методические указания для правильного освещения и преподавания этих мотивов.

Цель заключительной части второй главы — помочь учителю привести в стройную систему результаты работы, проведённой по изучению поэмы. Автор касается также проверки знаний учащихся и проведения контрольной письменной работы.

\* \* \*

Стихотворение «Письмо солдата пшава» помещено в материале, предусмотренном для дополнительного изучения, но его анализ должен проводиться в классе.

Эта часть диссертации посвящена вопросам методики анализа лирического произведения и устанавливает пути и приёмы преподавания стихотворения «Письмо солдата пшава».

Стихотворение имеет большое значение для выяснения взгляда Важа-Пшавела на взаимоотношения русского и грузинского народов. Поэт призывает в нём грузинский народ к дружбе и сотрудничеству с русским народом.

В этой же главе говорится о методах повторения, более глубокого изучения произведений Важа-Пшавела, которые изучались в младших классах.

### III.

В III главе диссертации (стр. 168—298) рассмотрены вопросы методики изучения жизни и творчества Важа-Пшавела в XI классе.

Опыт преподавателей грузинской литературы наших школ показывает, что невозможно основательно изучить творчество Важа-Пшавела за 9 академических часов, предусмотренных программой. По мнению опытных учителей нашей республики, для этого нужно не менее 15 академических часов.

Ввиду того, что пока ещё нет стабильного учебника для XI класса, автор счёл целесообразным при разборе методики преподавания произведений Важа-Пшавела в XI классе обратить внимание также на идейное содержание и композиционные особенности этих произведений.

Глава начинается вступительной лекцией о жизни и творческом пути поэта. Даны развёрнутый план этой лекции, научная биография Важа-Пшавела и характеристика его творчества. Автор считает целесообразным творческий путь поэта осветить на вступительном занятии по следующему плану:

1. Начало литературной деятельности.
2. Влияние народников.
3. Период 80-х годов XIX века (социально-политическое положение Грузии).
4. Литературно-эстетические взгляды Важа-Пшавела.
5. Отношение к литературному языку:
  - а) использование пшавского диалекта;
  - б) полемика с великим грузинским поэтом Акакием Цеццели по вопросам литературного языка.

Писать стихи Важа-Пшавела начал ещё в гражданском училище при Тифлисском учительском институте и продолжал свою творческую работу в период учёбы в Горийской учительской семинарии. Как известно, Гори был в то время (в 70—80-х годах) центром деятельности грузинских народников. Здесь Важа-Пшавела сблизился с народническим кружком и принимал участие в его работе.

В диссертации проанализированы стихотворения, в которых ярко отразилось увлечение Важа-Пшавела народнически-

<sup>1)</sup> М. Горький. Избранные литературно-критические статьи. Москва.



Учитель должен заострить внимание учащихся также на том факте, что это увлечение было непродолжительным. После окончания Горийской учительской семинарии поэт уже не отражал в своих произведениях народнических идей и впоследствии сам критиковал народников.

Для выяснения мировоззрения Важа-Пшавела даётся обзор периода литературной деятельности поэта — социально-политического и культурного состояния общества в Грузии 1880—1900 годов; освещаются требования, которые ставила перед литературой общественная жизнь этого периода, и то, как отзывался на них Важа-Пшавела. Учителю рекомендуется обратить внимание на следующее:

1. В 1884—1886 годах Важа-Пшавела, как поэта и автора этнографических статей, узнают широкие круги читателей; он включается в общественную жизнь и привлекает всеобщее внимание. В этот период национальные окраины России подвергались жестокому гнёту царизма, который в Грузии, как и всюду, «стеснял, а иногда просто упразднял местную школу, театр, просветительные учреждения для того, чтобы держать массы в темноте».<sup>1)</sup>

Поэтому в центре внимания грузинской общественной мысли и литературы 80-х годов стояли национальный и социальный вопросы.

Передовая интеллигенция Грузии, воспитанная на идеях великих русских революционеров-демократов, ставила своей целью освобождение грузинского народа от национального и социального гнёта.

Одной из главных задач грузинских прогрессивных общественных деятелей было пробуждение патриотического чувства в массах грузинского народа. Патриотизм был основной темой, которая красной нитью проходит в грузинской литературе всего XIX века.

Патриотическая тематика находит яркое отражение и в творчестве Важа-Пшавела. Можно сказать, что все его творчество пропитано патриотическим мотивом и представляет собой гимн борьбы за освобождение родины от колониального гнёта.

2. В этот период ещё более обостряется вопрос социальных взаимоотношений. Отмена крепостного права ещё больше ухудшила положение крестьян: «Ни в одной стране в мире крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства, как в России».<sup>2)</sup>

В творчестве Важа-Пшавела широко изображены беспро-

светный социальный гнёт, рабское, нищенское положение крестьян. В течение приблизительно 25 лет поэт занимался сельским хозяйством, и на себе испытал тяжкую долю крестьянина дореволюционной Грузии. Но надо подчеркнуть и то, что в своих произведениях, носящих социальный характер, он, как и другие грузинские писатели XIX века, не смог подняться до марксистского понимания социальных вопросов и ограничивался критическим изображением явлений жизни, не указывая конкретных путей борьбы за её улучшение.

3. С 1900-х годов, благодаря влиянию деятельности русских революционеров, в Грузии быстро ширится революционное движение. В 1905 году восстание охватило почти всю страну.

Важа-Пшавела принимал в нём активное участие и как деятель революционных кружков и как поэт. Художественным словом, слив его с голосом борьбы трудящихся против самодержавия, отзывался он на революцию (в диссертации проанализированы стихотворения революционного содержания «Песня — ташила меня жизнь...» («სიმღერა — მათრია წუთობოვებდა...»), «Берикаули» («ბერიკაული») и др.

Чтобы дать учащимся ясное представление о прогрессивных политических взглядах Важа-Пшавела, целесообразно ознакомить их, помимо программного материала, с отрывками из статей Важа-Пшавела «Что такое свобода» и «Что называется свободой».

\* \* \*

В объяснительной записке к программе школьного курса по истории литературы указывается, что преподаватели должны ознакомить учащихся с эстетическими взглядами писателей-классиков. Опираясь на эти указания, автор диссертации даёт обзор эстетических взглядов Важа-Пшавела и методические указания для выполнения этой задачи.

Для учащихся должно стать ясным, что взгляды Важа-Пшавела о роли и значении искусства и, в частности, литературы, совпадают со взглядами прогрессивных общественных деятелей Грузии, воспитанных на идеях русских революционеров-демократов; поэт принимает принципы реалистической эстетики и последовательно отстаивает их.

Писатель, по мнению Важа-Пшавела, своим творчеством обязан приносить пользу народу, умственно и морально двигать его вперёд.

Учащимся надо объяснить, что Важа-Пшавела беспощадно критиковал идеалистическую эстетическую теорию «искусство для искусства». Основу поэзии, литературы, искусства он видел в материальном мире и жизни общества.

<sup>1)</sup> И. В. Сталин, Сочинения, т. 4, стр. 356.

Поэт уделял большое внимание вопросу создания типов, которые способствовали бы воспитанию молодежи, формированию её морального облика. «Большой грех и недостаток писателей и поэтов, — писал он, — если они не рисуют типов для подражания, для воспитания молодежи; и сама литература в таком случае не остра и слаба».

Интересную мысль высказывал Важа-Пшавела о взаимоотношении формы и содержания и тенденциозности литературы. В связи с рассмотрением данного вопроса в диссертации проанализированы взгляды классиков марксизма-ленинизма и указания товарища Г. М. Маленкова о типичности, как основном условии партийности в литературе.

С целью уяснения вопроса об отношении Важа-Пшавела к литературному языку, рассматриваются его высказывания о языке писателя, определяется позиция поэта в вопросе о литературном языке, освещается полемика с Акакием Церетели, который критиковал его за пристрастие к пшавскому диалекту в ущерб грузинскому литературному языку и т. д.

\* \* \*

При изучении поэмы «Бахтриони» необходимо дать исторический комментарий (с текстом учащиеся знакомятся дома). В труде даны методические советы и указаны литературные источники для проведения комментариев. После этого учащиеся следует ознакомить с фольклорными источниками и затем произвести классификацию героев поэмы. Их нужно сгруппировать по характеру их действий:

1. Герои, самоотверженно борющиеся за свободу родины (Квириа, Саната, Лела, Зезва, Лухуми, Сумелджи и др.).

2. Трус Цицолы (შებნაწილი წიგნი).

В труде даны примерные тексты характеристик Квириа, Санаты, Лелы, Лухуми и Цицолы.

С целью воспитания учащихся в духе советского патриотизма, при характеристике образа Цицолы целесообразно ознакомить их с эпизодом геройского подвига 28 гвардейцев-панфиловцев на подступах к Москве в 1941 году. Преподаватель должен сравнить трусость Цицолы и 29-го бойца и объяснить учащимся, что народ всегда жестоко карал и карает тех, кто ставит свои личные интересы выше общественных, и, сохраняя свое жалкое существование, отступает перед врагом. Большое внимание уделено анализу композиции поэмы, указаны методы и приёмы анализа композиции и дана схема её сюжетной линии.

Главное внимание надо уделять выяснению основных мотивов поэмы — патриотизма и мужества. Этот вопрос в

диссертации подробно рассмотрен. Даны также соответствующие методические указания для преподавателя.

\* \* \*

Изучение поэмы «Алуда Кетелаури» следует вести примерно в такой же последовательности. Изучение этой поэмы нужно начинать с ознакомления учащихся со временем написания и опубликования поэмы и её фольклорными и литературными источниками. После проверки усвоения учащимися содержания поэмы, которая прочитывается дома, следует приступить к характеристике героев, но, ввиду того, что сюжет произведения построен на динамическом развитии характера главного героя — Алуды, прежде всего нужно определить тему и композиционное построение поэмы.

В школьной практике и некоторых учебниках встречаются неправильные формулировки темы, идеи и целенаправленности поэмы «Алуда Кетелаури».

В диссертации критикуются эти неправильные формулировки и даются ясные указания по этому вопросу.

Для сюжетно-композиционного анализа поэмы необходимо установить, прежде всего, этапы последовательного развития трагедии Алуды и её причины.

В развитии этой трагедии выделяются четыре ступени:

1. Алуда не отрезает убитому им врагу — Муцалу правую руку;

2. Он называет этого врага, «неверного», «упокоенным» (богом) (გზნებულო).<sup>1)</sup>

3. Почитаемый всеми закон общины он называет «грехом и виной нареченным правосудием».

4. Он приносит жертву для успокоения души Муцалы.

После этого можно перейти к выяснению сюжетного построения произведения. В диссертации даны схема сюжетной линии поэмы «Алуда Кетелаури» и анализ основного мотива поэмы — проблемы взаимоотношения личности и общества — и методы её анализа.

\* \* \*

В результате изучения лирических стихотворений Важа-Пшавела учащиеся должны сделать следующие выводы: в своих произведениях, в частности в лирике, поэт не выделял какого-либо одного строго ограниченного тематического мотива;

в грузинской поэзии XIX века он «создал новый тип реалистической лирики, в котором обильно использует форму песни»;

<sup>1)</sup> Это слово не совсем точно переводится Н. Заболоцким («Бог, спаси

в своём творчестве, в частности в лирике, он следует по пути грузинского классического реализма.

В диссертации, с использованием опыта школ республики, дан конкретный план, по которому следует анализировать лирические стихотворения Важа-Пшавела, и разобраны стихотворения «К Арагве» («არაგვის»), «Ночь в горах» («ღამე მთაში»), «Песня» («სიმღერა»). Даны также методические указания для разбора рассказа «Горы высокие» («მთაბი მაღალბი»).

В этой части диссертации автор касается и драматургии Важа-Пшавела и даёт методические указания для анализа пьесы «Отверженный» («მოკვეთილი»).

На заключительном занятии преподаватель может провести лекцию, подытоживающую изучение творчества Важа-Пшавела. Этой лекцией он должен привести в систему знания учащихся, обобщить выводы, сделанные в процессе изучения отдельных произведений, охарактеризовать языково-стилистические и идейно-художественные свойства творчества поэта, его роль и место в развитии грузинской литературы.

Последняя часть труда посвящена использованию критической литературы, а также формам и методам внеклассной и внешкольной работы в связи с изучением жизненного пути и творческого наследия Важа-Пшавела.

