

БЕСПЛАТНО

371

К-17

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

К. Д. КАЛАНДАДЗЕ

f

**Современная американская
школа**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

321

к-17

XXII съезд КПСС, принявший новую Программу партии, научно обосновал, что одним из важнейших условий победы советского народа в борьбе за построение коммунистического общества является крутой подъем идеологической работы, идейное вооружение строителей коммунизма. Партия учит не только не поддаваться враждебной буржуазной идеологии, но и вести непримиримую, наступательную борьбу против нее.

В постановлении июньского Пленума КПСС «Об очередных задачах идеологической работы партии» говорится, что решающие успехи советского народа в коммунистическом строительстве, достижения всех народов социалистических стран создали качественно новую расстановку сил на мировой арене. Теперь, когда империалисты уже не могут сокрушить социализм военным путем, они делают главную ставку на идеологические диверсии и оголтелый антикоммунизм. Вот почему КПСС призывает «вести непримиримую наступательную борьбу с человеконенавистнической империалистической идеологией, ограждать трудящихся от ее тлетворного влияния»¹.

На современном этапе развития человеческого общества, когда мир становится более динамичным, когда расширяются международные связи Советского Союза в области научного и культурного обмена, естественно, особое значение приобретает вопрос об идеологической закалке советского гражданина. Проводимый СССР ленинский курс мирного сосуществования государств с различным социальным строем отвечает интересам не только советских людей, но и всех миролюбивых народов, являясь надежной гарантией сохранения мира на земле.

Следует подчеркнуть, однако, что мирное сосуществование государств не подразумевает мирного сосуществования идеологий. Об этом ясно сказано в Постановлении июньского Пленума: «Проповедь мирного сосуществования идеологий

¹ Постановления Пленума Центрального Комитета КПСС, июнь 1963, стр. 4.

169654

169654

есть измена марксизму-ленинизму, предательство дела рабочих и крестьян»¹.

Эти указания Пленума особенно важны и для работников педагогического фронта, ибо они вооружают наших педагогов на борьбу за достижение важнейшей и благороднейшей цели нашего времени — воспитания всесторонне развитого строителя коммунистического общества.

При этом, однако, работники народного образования не могут оставаться равнодушными наблюдателями того, что делается за рубежом, как буржуазия и ее педагогика воспитывают молодежь в духе расизма, шовинизма и антикоммунизма.

Одна из важных задач идеологической работы — критика современных буржуазных педагогических теорий, выявление их антинародной и классово-сущности; необходимо также дать критический анализ учебно-воспитательной работы современной буржуазной школы, показать ее подлинное лицо.

Диссертационная работа посвящена изучению современной американской школы; автор ставит своей целью показать, какие педагогические принципы лежат в основе ее работы; каковы содержание и направление обучения и воспитания американских учащихся.

Многие годы состояние народного образования в США почти ни у кого не вызывало тревоги. На ненормальное положение в этой области указывали только некоторые прогрессивные педагоги и общественные деятели. Однако в 1957 г., с запуском в Советском Союзе первого искусственного спутника Земли, свидетельствовавшим о замечательных достижениях нашей науки, техники и народного образования, многие в США трезво оценили создавшееся положение.

Всеобщее признание получил тот факт, что американская школа отличается низким общетеоретическим уровнем подготовки учащихся. После 12-летнего обучения ее выпускники по объему полученных знаний стоят примерно на уровне десятиклассников европейской школы. Особенно заметна разница между американскими и советскими учащимися, в чем откровенно стали признаваться многие американские исследователи... «Что знает Иван, того не знает Джонни»² — под

¹ Постановления Пленума Центрального Комитета КПСС, июнь 1963, стр. 5.

² Trace A. S. What Ivan knows that Johnny doesn't. A Comparison of Soviet and American School Programs. New-York, Handom House, 1961, 214 p.

таким заглавием в 1961 г. Артур Трейс издал в США книгу, в которой сравниваются школьные программы США и СССР и даются соответствующие комментарии. Результаты исследования А. Трейса — еще одно свидетельство того, что образовательный уровень американских учащихся гораздо ниже, чем у их сверстников в Советском Союзе.

Все это заставило правящие круги США принять некоторые «экстренные» меры: так называемая «прогрессивная педагогика», долгие годы считавшаяся теоретической основой народного образования, была отвергнута, появилось множество предложений и законопроектов, ставивших целью вывести школу из тупика.

Мы попытались выявить причины, вызвавшие кризис общего образования в США, особо подчеркнув ту роль, которую сыграла в этом так называемая «прогрессивная педагогика» Дьюи.

Выбор настоящей темы во многом определен ее актуальностью, а также тем, что хотя за последнее время в нашей стране издано много брошюр и статей по вопросам американского народного образования, эти вопросы пока освещены далеко недостаточно. Представленная работа может явиться некоторым вкладом в дело изучения зарубежной, в частности американской педагогики и школы, — тем более, что на грузинском языке не имеется почти ни одной значительной работы по данному вопросу.

Мы пользовались как опубликованной в Советском Союзе литературой, так и зарубежными источниками, из которых в первую очередь следует отметить труды американских авторов: Г. Байрама и Р. Венрича, Р. Улиха, Дж. Ферна, Г. Армси, И. Кендела, Д. Смита, В. Херрика и др. Из советских источников следует отметить работы известных педагогов М. Бернштейна, Н. Гончарова, В. Шевкина, В. Вейкша и др. Большую пользу принесли нам статьи О. Когана, А. Нуссенбаума, З. Мальковой и других авторов.

Критически анализируя зарубежные источники, мы исходили из основных положений марксистско-ленинской педагогики и из опыта самой передовой школы в мире — советской школы.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав и списка цитированной и использованной литературы.

* * *

В первой главе — «Социально-экономические и общепедагогические основы американского школьного образования» — представлен общий обзор социально-экономической структу-

ры США — определяющего и направляющего фактора как для общепедагогических основ народного образования, так и для всей работы современной американской школы.

Соединенные Штаты и в наши дни остаются цитаделью мировой капиталистической системы, хотя, безусловно, их позиция уже не так прочна, как это было раньше. С упадком удельного веса США в мировой экономике падает и международный престиж этой страны. В капиталистическом мире проявляется определенное стремление выйти из-под «американского руководства». Более того, теперь Соединенные Штаты вынуждены терпеть существование государства, строящего социализм, на расстоянии всего лишь 100 миль от берегов Флориды.

Такое падение международного влияния США компенсируется в области внутренней политики посредством усиления эксплуатации трудящихся масс и контроля над общественной и культурной жизнью страны. В сегодняшней Америке с особой силой проявляется господство капитала над личностью. Удивительно справедливо и точно характеризуют современное социальное положение США слова В. И. Ленина, написанные еще в 1918 году в известном «Письме американским рабочим»: «Америка стала... одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, захлебывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров, с одной стороны, и миллионами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой»¹.

Все это показывает беспочвенность и смехотворность утверждений идеологов капитализма о том, что марксистско-ленинский анализ развития общества уже не соответствует современным условиям, так как он касается «старого капитализма». Эти идеологи во что бы то ни стало стремятся доказать, что теперь капитализм представляет собой «гуманный» общественный строй. Они стараются даже подыскать новое, более привлекательное название для капитализма, вроде «народного капитализма» и «экономического гуманизма». Бездна надеждность попыток новыми названиями замаскировать еще более хищническое нутро современного капитализма ясна каждому здравомыслящему человеку.

В этой же главе подробно рассматриваются прагматическая педагогика и общепедагогические основы американской школы.

В Соединенных Штатах Америки долгое время не было

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 37, стр. 49.

собственно американской, оригинальной педагогики; здесь имели хождение педагогические теории, заимствованные в Западной Европе. До середины XIX века американская школа в своей работе не опиралась на какую-нибудь единую общепедагогическую теорию.

Интерес к изучению педагогических систем Песталотти (середина XIX в.) и Гербарта (конец XIX в.) сменился в начале XX в. увлечением методами педагогического экспериментирования. Представители экспериментальной психологии С. Холл, М. Кетл, У. Джемс, Э. Торндайк, Л. Термен и др. создали специальные лаборатории, где изучали педагогический процесс, развитие детей, их индивидуальные особенности и т. п. Прямым следствием их экспериментально-исследовательской работы было распространение пресловутых «тестов», которые использовались для установления степени «умственной одаренности» детей. Эта группа ученых исходила из теории наследственности, фатально предопределявшей судьбу детей и искусственно ограничивающей сферу их будущей деятельности.

На основе педагогической психологии, достигшей своего расцвета к 20-м годам нынешнего века, развилась прагматическая педагогика, проповедником которой выступил Джон Дьюи. Он начал с того, что несколько видоизменил основные положения эксперименталистов и предложил американской школе «новый путь», который и завел ее впоследствии в тупик. Дьюи подверг критике Гербарта и его американских последователей, утверждая, что при организации учебного процесса следует исходить из интересов детей, а не из логики самих учебных предметов.

Руководствуясь положениями прагматизма, Дьюи разработал теорию «инструментализма». Оригинальным в ней было только то, что автор представил в качестве инструментов используемые в практической деятельности понятия, теории, законы, идеи, истинность которых, по его мнению, зависит от практической пользы и успехов, приносимых каким-либо планом действия.

Перенеся прагматистско-инструменталистские философские положения в область народного образования, Дьюи сформулировал «новые» педагогические и психологические основы воспитания и образования, которые были поддержаны такими известными американскими педагогами, как У. Кильпатрик, Дж. Чайльдс, Б. Боуд, Дж. Каунтс и др. Было создано «Общество прогрессивной педагогики».

«Прогрессивная педагогика» в своей практической дея-

тельности с самого же начала основывалась на глубоко реакционных психологических положениях. В частности, она использовала положение Э. Торндайка о том, что запросы и интересы ребенка представляют собой врожденные свойства. Отсюда «прогрессивная педагогика» делает вывод, что воспитание и обучение должно поставить целью порой пробуждать и развивать, а порой ограничивать эти врожденные интересы; чаще же — руководить ими и направлять их (Торндайк). Под влиянием Торндайка Дьюи писал, что воспитание и обучение должны основываться на изначальных и независимых врожденных возможностях; задача педагогов заключается в направлении этих возможностей.

Классово-реакционная сущность этого положения ясна. Выявление «врожденных» интересов происходит с помощью «тестов». Это позволяет педагогам «установить», что дети, принадлежащие к эксплуатируемым слоям, проявляют такие врожденные свойства, при которых они не нуждаются в широком образовании. Так осуществляется классовая дискриминация в области образования. Педагоги-прагматисты забывают или не хотят признать, что личные интересы и запросы ребенка не даются от рождения, а приобретаются в процессе воспитания и развития.

С точки зрения «прогрессивной» педагогики психические свойства ребенка проявляются в его практической деятельности. Поэтому, требуют они, необходимо создать такие школы, в которых бы главная роль отводилась не систематическому изучению основ науки, а пресловутому «обучению посредством делания». По этому поводу Дьюи писал, что инстинкты человеческого организма представляют собой естественные инструменты для овладения знаниями. Инстинкты проявляются в активности тела; поэтому, отмечает Дьюи, воспитание, которое приглушает эту активность, приглушает и инстинкты и, таким образом, мешает естественному методу овладения знаниями¹. Это был подлинный гимн педоцентризму.

В результате всего этого в начале XX века появились так называемые «новые школы», девизом которых было: «Пусть ребенок делает то, что он хочет».

При создании «новых школ» Дьюи справедливо критиковал старую американскую школу с ее однообразием программ, схоластическими методами обучения, крайней пассивностью ученика. Однако при этом он впал в другую край-

ность: идеализируя ребенка с его еще неопределившимися и изменчивыми интересами и инстинктами, он принижал роль обучения, требуя, чтобы ребенок в классе не учился в педагогическом смысле этого слова, а «жил» в нем, как дома.

Дьюи поставил «активность» ребенка в центр педагогического процесса, а обучение подчинил «случайным пробуждениям» интересов ребенка.

Построение учебной работы с учетом случайных пробуждений интересов детей — полная нелепость. Правда, в процессе обучения учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности детей, но его первейшая обязанность — передача учащимся систематических знаний. Отсутствие же интереса у ребенка к тому или иному предмету не должно освобождать учителя от этой обязанности.

Ясно, что чрезмерная переоценка активности ребенка на уроке ведет к отрицанию руководящей роли учителя. Так оно и получается по прагматической педагогике. По рецепту Дьюи и его последователей, учителя должны стремиться к тому, чтобы их роль на уроке становилась возможно менее значительной. Прагматисты-педагоги прямо утверждают: учитель должен быть организатором школьной среды и деятельности учащихся в ней.

Нечего и говорить, что все это порождает анархию в обучении и подрывает дисциплину на уроке. От таких уроков дети получают все удовольствия, кроме глубоких знаний.

Советская педагогика не только не принижает дидактического принципа активности ребенка, а наоборот, считает активность ученика одним из главных стимулов для усвоения основ наук. Активность ученика в советской школе обязательно подразумевает настоящую дисциплину — такую дисциплину, при которой весь класс активно участвует в работе. Это, однако, не только не противоречит направляющей роли учителя, но и подразумевает ее. Советский учитель хорошо сознает, что активность и творческое настроение учащихся не должны перерасти в бессодержательное развлечение.

Следует отметить, что в США давно нарастало противодействие теориям прагматистов со стороны некоторых педагогов. Особенно резкой критике подверглась «прогрессивная педагогика» в последнее время, когда культурные и научные достижения Советского Союза вызвали настоящую панику в США. Характерно, однако, что теперь «прогрессивная педагогика» отвергается не только передовыми общественными деятелями, но и буржуазными идеологами.

¹ Дьюи Дж., Дьюи Э. Школы будущего, Берлин, 1922, стр. 164.

Это, конечно, не должно вводить нас в заблуждение. Дело в том, что ради спасения своего международного престижа буржуазии США нужно было выявить и разоблачить причину научно-технического и культурного отставания страны. Она нашла удобный выход — все свои грехи свалила на прагматическую педагогику и формально отреклась от нее, пытаясь этим замаскировать настоящую причину отставания.

Попытка американской буржуазии свалить все недуги страны на прагматическую педагогику не выдерживает никакой критики. Прагматическая педагогика Дж. Дьюи является одной из причин этого кризиса, но не главной причиной его. Главная причина — социально-экономический строй США, весь американский образ жизни.

Глава вторая — «Система народного образования в США» — начинается кратким историческим экскурсом.

В США с самого начала установилась крайняя децентрализация в области руководства народным образованием, которая сохраняется и до сих пор. Здесь и сегодня нет единой, узаконенной государством школьной системы. Каждый край, штат, город, а порой и село имеют свою систему. Федеральный отдел просвещения занимается только выработкой образовательных принципов и рекомендаций, научно-исследовательской работой и т. п. Финансовая помощь, получаемая школами федерального правительства, составляет всего 4% общего государственного бюджета. Непосредственное руководство школами осуществляет департамент просвещения каждого отдельного штата; на местах же школами руководят комитеты просвещения, в состав которых входят промышленники, коммерсанты, представители буржуазной интеллигенции.

Начальное образование в США осуществляется в так называемых элементарных школах с восьмилетним или шестилетним сроком обучения, которым иногда (в городах) предшествуют четырехлетние детские сады. В элементарные школы дети поступают в возрасте 6 лет.

Что касается системы среднего образования, то она объединяет школы двух типов — четырехлетнюю, базирующуюся на восьмилетней элементарной, и шестилетнюю — на базе шестилетней же элементарной школы. Шестилетняя средняя школа часто подразделяется на трехлетки: младшую и старшую. Таким образом, систему народного образования в США схематически можно представить так: 8+4 и 6+3+3, причем последний вариант получает все большее распространение.

Контингент учащихся в США довольно велик. Так, например, по официальным данным (см. журн. «Америка» № 92, стр. 53) в 1962/1963 учебном году в 105 тысячах государственных элементарных школ обучались 32.900 тысяч детей (из них 2.300 тысяч детей — на дошкольных отделениях), а в 30 тысячах средних школ — 11.500 тысяч. Если учесть и контингент частных школ, то общее количество учащихся американских школ в 1962/1963 учебном году составит 48.700 тысяч.

Школьное образование в США формально считается бесплатным, но учащиеся платят за участие во внеклассных и внешкольных мероприятиях, за пользование спортивными сооружениями, библиотеками и даже шкафчиками для одежды. Все это составляет немалую сумму, поступающую в распоряжение местных органов образования.

В настоящее время много пишут о кризисном состоянии народного образования в США. Многие критики американской системы образования считают главным источником кризиса крайнюю децентрализацию, которая действительно ведет к неравенству в области образования, так как школы целиком зависят от экономических возможностей отдельных штатов. В результате в некоторых южных штатах на одного учащегося тратится в 8—10 раз меньше средств, чем в богатых штатах Новой Англии. Кроме того, как свидетельствует Дж. Каунтс, «между отдельными самоуправлениями внутри отдельных штатов существует еще большее неравенство бюджета, чем между отдельными штатами. Последствия — необычайное неравенство образовательных возможностей и резкий контраст между школами. В этой конкуренции, — заключает Дж. Каунтс, — конечно, преимущество бывает на стороне более богатых самоуправлений, которые имеют возможность обеспечить для себя наиболее талантливых, наиболее образованных и наиболее опытных учителей и администраторов»¹.

Некоторые буржуазные идеологи любят представлять децентрализованную систему народного образования как проявление демократии. Но если вникнуть в суть дела, нетрудно заметить, что местное управление носит тоталитарный характер. Сами американские педагоги с горечью отмечают, что в условиях местного управления школа является «футболь-

¹ Дж. Каунтс. Теория воспитания в Америке, Гос. уч.-пед. изд., Москва, 1931, стр. 29.

ным мячом» для влиятельных деловых и политических кругов.

Хотя децентрализованная система народного образования наносит большой вред американской школе, нельзя объявлять ее главной причиной всех зол. Ясно, что американская школа не смогла бы выйти из тупика только с введением централизованной системы. Кризис американской системы образования обусловлен самим общественно-экономическим строем капитализма. Пример Южно-Африканского союза, Франции и некоторых других капиталистических государств ясно показывает, что при централизованной системе школа находится в таком же кризисном состоянии, как и в условиях децентрализованной, ибо базис, определяющий лицо и характер школы, у них одинаков.

В третьей главе — «Содержание обучения в школах США» — автор рассматривает цели, характер и содержание общего, общепрактического и профессионального образования.

Комиссия по среднему образованию при президенте США устанавливает следующие цели общего образования: 1. Подготовка учеников к устройству личной и общественной жизни в соответствии с этическими нормами страны и идеалами демократии; 2. Подготовка к принятию участия в решении социальных, экономических и политических проблем страны, как подобает сознательному гражданину; 3. Понимание природных и общественных явлений и выработка научного подхода к общественным проблемам; 4. Укрепление личного здоровья и активное участие в мерах здравоохранения; 5. Выработка способности понимать и оценивать произведения литературы, искусства и музыки; 6. Выработка навыков критического мышления¹.

Как видим, эти установки содержат известный элемент демагогии. Они направлены на воспитание «настоящего американского гражданина», т. е. проповедника «американского образа жизни». Поэтому неудивительно, что почти все учебники проникнуты духом американизма. А «общество», которое американские идеологи так любят склонять на все лады, — не что иное, как организация господствующих классов.

При всем многообразии учебных планов и программ, определяемом местными социально-экономическими условиями, общие цели и содержание обучения остаются в основном оди-

наковыми для всех американских школ. Кроме того, независимость и инициатива школ в этом отношении во многом ограничены учебниками.

Современные американские школы (как элементарные, так и средние) в своей учебно-воспитательной работе руководствуются в основном планами четырех типов: 1. Предметный учебный план; 2. Учебный план, построенный на цикле родственных предметов; 3. Учебный план, учитывающий проблемы «общественной» жизни; 4. Учебный план, предусматривающий запросы и интересы учащихся.

В диссертационной работе мы детально разбираем все указанные типы планов.

Предметный учебный план современной американской элементарной школы включает следующие основные предметы: чтение, письмо, орфографию, грамматику, фольклор, литературу, арифметику, историю, географию, естествознание, математику, простейшие виды изобразительного искусства, музыку, физическое воспитание и гигиену.

В учебных планах, построенных на цикле родственных предметов, содержатся обществоведческий, естествоведческий и др. циклы.

Учебные планы, учитывающие проблемы общественной жизни или интересы и запросы учащихся, часто совпадают, представляя собой так называемые «комплексные» учебные планы, подразумевающие повседневную практическую деятельность учащихся в соответствии с положениями «прогрессивной педагогики». Комплексные учебные планы строят всю учебную работу вокруг определенной темы или проекта. Но такая работа обычно лишена общеобразовательной ценности, поскольку не предусматривает систематического и глубокого овладения основами наук.

Родной язык, которому уделяется почти половина учебного времени, является одним из ведущих предметов.

Что касается обществоведения, то оно объединяет элементы истории, географии, гражданских норм и экономики. Обществоведение считается одним из главных средств воспитания «настоящего американского гражданина». При этом ставятся следующие цели: выработка характера, этических норм поведения, овладение навыками общественной жизни, внушение веры в американские идеалы. Однако при ознакомлении с программой бросается в глаза ее бессистемность и даже некоторая непоследовательность. При изучении жизни отдельных колониальных стран авторы указанных планов

¹ President's Commission on Higher Education vol. 1, Establishing the Goals, 1947. p. 58.

ограничиваются ознакомлением с природой и климатом, национальной одеждой, но ни слова не говорят об отрицательном влиянии колониализма на экономическую и культурную жизнь этих стран.

Естествознание предполагает довольно странный и своеобразный конгломерат сведений из анатомии, ботаники, зоологии, физики, химии, астрономии и некоторых проблем повседневной жизни людей.

При изучении математики упор делается на практическое использование полученных знаний.

Физическое воспитание и гигиена обычно составляют один предмет. На уроках физкультуры учащиеся занимаются спортивными играми, гимнастикой, танцами, совершают походы. Здесь они приобретают полезные навыки, закаляют здоровье. В школах введен ежегодный врачебный контроль.

Изобразительное искусство занимает важное место в жизни американской школы, являясь действенным средством эстетического воспитания учащихся.

Преподавание музыки ставит своей целью привить учащимся любовь к музыкальным произведениям, научить понимать их. В программу входят хоровое пение, прослушивание произведений, игра на музыкальных инструментах, сочинение несложных мелодий и т. п. Часто в школах организуются духовые оркестры, успешно выступающие с публичными концертами.

Изучение предметов, предусмотренных учебными программами, обязательно для всех детей только в пределах I—VIII классов. Начиная с девятого класса вступает в силу так называемая «элективная» система, т. е. система свободного выбора предметов. Происходит деление учащихся на группы согласно профилям, основой для чего служат «тесты».

Наиболее распространенными являются три профиля: академический, коммерческий и общий.

По академическому профилю учащиеся получают расширенное общее образование и фактически готовятся к поступлению в высшие учебные заведения.

По коммерческому профилю учащиеся готовятся к практической деятельности, овладевая специальностями машинисток, стенографисток, делопроизводителей и т. п.

Во многих школах существуют и другие профили профессионального характера, по которым производится подготовка работников в области промышленности, сельского хозяйства, домоводства и т. п.

По общему профилю учащиеся получают такое среднее

образование, которое не дает им впоследствии возможности поступить в высшее учебное заведение, однако выпускники могут выполнять неквалифицированную работу в разных учреждениях.

Распределение учащихся по профилям в процентах дает следующую картину: по академическому профилю образование получают примерно 30% всех учащихся, по профессиональному (коммерческому, промышленному, сельскохозяйственному и т. д.) профилю — 20%. Почти половина учащихся оканчивает школу по общему профилю.

Для учащихся IX—XII классов (всех профилей) обязательны следующие предметы: английский язык и литература, история США и физкультура, а также один из курсов математики (IX класс). Почти все учащиеся проходят какой-либо курс биологии, хотя он не является обязательным. Кроме того, установлен перечень обязательных предметов по каждому профилю. Таких предметов очень мало.

В специальном разделе главы рассматривается вопрос обучения «одаренных детей».

К проблеме воспитания одаренных детей ныне приковано внимание педагогической и политической общественности США. Ей посвящено большое число книг и статей. Педагоги США изыскивают методы обнаружения и развития «блестящих умов» и требуют для них дифференцированного обучения. Они стараются обосновать необходимость открытия особых групп в обычных школах и особых школ для обучения детей с учетом уровня их развития, стремлений и интересов. Почти в каждом большом городе имеются школы для одаренных детей. Особое место среди них занимает четырехлетняя специализированная государственная школа в Бронксе (район Нью-Йорка), которая готовит «будущих научных работников» для различных областей естествознания. Эта школа, в частности, призвана сыграть особую роль в осуществлении лозунга: «Догнать СССР в области образования». Но такие единичные школы, как бы ни были значительны их успехи, все же вряд ли смогут вывести американское народное образование из тупика.

Одной из главных причин кризиса американской школы многие педагоги считают ее антиинтеллектуализм. Они требуют коренным образом перестроить всю образовательную систему, значительно повысить уровень преподавания, поощрять и оценивать успехи в учебе так же, как оцениваются успехи в спорте или самодеятельности.

При ближайшем ознакомлении с педагогическим процес-

сом, а так же публичными выступлениями педагогических и политических деятелей США становится ясно, что общее образование и поныне остается «ахиллесовой пятой» системы народного просвещения в США.

В Америке иногда делаются попытки приписать кризисное положение школы и, в частности, упадок общего образования, росту числа учащихся, но это утверждение не выдерживает никакой критики. Прогрессивная общественность в США указывает на успехи советской школы, в которой массовость не только не снижает уровня общего образования, а напротив, способствует его поднятию.

В этой же главе диссертации рассматриваются вопросы общепрактической подготовки (practical arts education) учащихся в США.

Общепрактическая подготовка является той составной частью общего образования, которая имеет дело с организацией, материалами, процессами и продуктами в основных областях деятельности людей: промышленности, сельском хозяйстве, торговле и домоводстве.

В соответствии с программой общепрактической подготовки учащиеся приобретают необходимые трудовые навыки, знакомятся с основами производственной деятельности, учатся разбираться в том, какую роль она играет в жизни страны и т. д.

Следует подчеркнуть, что в процессе общепрактической подготовки не имеет места специализация, т. е. овладение какой-либо профессией. Исходя из этого, известные американские педагоги Г. Байрам и Р. Венрич заключают: «Какую бы оценку мы ни давали общепрактической подготовке, она определенно является частью общего образования и не следует смешивать ее со специальным образованием, готовящим к практической деятельности»¹. Однако общепрактическая подготовка имеет определенную связь с профессиональным образованием, являясь своеобразной ступенью перехода к нему от общего образования.

Вместе с тем общепрактическая подготовка значительно отличается от профессионального образования содержанием и методами обучения, поскольку они преследуют совершенно разные цели.

По программе общепрактической подготовки проводится ознакомление с профессиями в целях выбора одной из них

¹ Byram H. M., Wenrich R. C. Vocational Education and Practical Arts in the Community Schools, New-York, 1956, p. 84.

для будущей деятельности, что в американской педагогике называется «профессиональной ориентацией». Этой стороне общепрактической подготовки американские педагоги уделяют большое внимание, считая, что она обеспечивает правильный выбор будущей профессии учащегося.

В отдельных случаях американской школе удается выявить профессиональные интересы учащихся и соответственно обеспечить необходимую подготовку к деятельности в разных областях производства. Но в условиях американской действительности, где господствуют волчьи законы капиталистической конкуренции, эти усилия в большинстве случаев ничего не дают.

В диссертационной работе излагается содержание общепрактической подготовки учащихся в четырех главных отраслях: в сельском хозяйстве, промышленности, торговле и домоводстве.

Общий курс сельского хозяйства не ставит целью подготовку учащихся непосредственно к практической деятельности, но дает общее представление об отраслях, орудиях и продуктах сельского хозяйства. Учащиеся знакомятся с правилами посева кукурузы, пшеницы и других культур, уходом за посевами, использованием минеральных удобрений, скотоводством, птицеводством, огородничеством и т. п. Каждая школа изучает ту отрасль хозяйства, которая наиболее типична для данного района. При этом уделяется большое внимание развитию у учащихся любви к природе, выработке навыков охраны природных богатств. Этой цели служит принятая во многих школах так называемая «программа улучшения условий жизни».

Интересно, что этот курс введен не только в сельских, но и в ряде городских школ, поскольку, как указывают американские педагоги, продуктами сельского хозяйства пользуются все.

Общий курс сельского хозяйства в средней школе изучается глубже, чем в элементарной. Учащиеся средней школы чаще встречаются со специалистами сельского хозяйства, посещают фермы, сельскохозяйственные колледжи, фабрики по переработке сельскохозяйственной продукции, предприятия по производству сельскохозяйственного оборудования и т. п.

Американские педагоги придают большое значение изучению основ производства, имея в виду, что большинству учащихся в будущем придется жить в промышленных районах. Поэтому они считают целесообразным дать учащимся

представление о промышленности, производственных процессах, орудиях и продуктах, а также об актуальных проблемах общества, исходящих из его индустриальной природы.

Общий производственный курс изучается в большинстве школ США. Он занимает значительное место в программах элементарных школ, но еще больше внимания уделяется ему в программах средних школ. Особенно обширна программа производственного курса в VII—IX классах. Подсчитано, что у учащихся младшей средней школы он занимает почти 30% всего учебного времени, причем обязателен для мальчиков.

Занятия по программе общепроизводственной подготовки проводятся в школьных мастерских.

Общепрактическая подготовка учащихся в области торговли ставит следующие цели: учащийся должен разбираться в деловой жизни своего края и страны и быть готовым принять в ней участие; он должен так же понимать роль торговли и ее место в международных отношениях.

Всему этому особое внимание уделяется в младшем отделе средней школы. На этой ступени многие учащиеся изучают машинопись, бухгалтерию, стенографию, делопроизводство и т. д.

Общепрактическая подготовка по домоводству, как считают американские педагоги, составляет ту область общего образования, которая имеет дело с семейными проблемами. Работа в этой области имеет два направления: моральная сторона, т. е. взаимоотношения между членами семьи и техническая или практическая сторона, предполагающая выработку практических навыков в семейных делах, как например, закупка и хранение продуктов, уход за домашними животными и птицей, устройство дома, экономичное расходование средств, прием гостей, приготовление пищи, починка одежды, первая помощь больному и т. п. Отдельные сведения по домоводству учащийся приобретает при изучении ряда общеобразовательных предметов.

Подготовка по домоводству обязательна для девочек учащихся VII—IX классов. На это отводится 2 часа в неделю.

Следует отметить то большое значение, которое придается в США общепрактической подготовке учащихся. Конечно, нам чужды те цели, которые она намечает в условиях капиталистической конкуренции и безработицы. Однако мы не можем отрицать тех положительных моментов, которые име-

ются в общепрактической подготовке американских учащихся. Здесь в первую очередь следует отметить техническую сторону дела: хорошее оборудование многочисленных мастерских и лабораторий, разнообразие наглядных пособий, помощь школам со стороны промышленных предприятий, выражающаяся в техническом оснащении школьных мастерских, снабжении информацией, выделении инструкторов и т. п.

Однако ни на минуту не следует забывать, что общепрактическая подготовка в США осуществляется за счет понижения уровня общего образования, особенно в старших классах, где изучение многих общеобразовательных дисциплин необязательно. Кроме того, общепрактическая подготовка имеет утилитарный характер и не служит делу общего развития детей: в ней преобладают элементы узкопрофессиональной подготовки.

Ясно, что подобная общепрактическая или трудовая подготовка учащихся, вызывающая снижение их общеобразовательного уровня, не имеет ничего общего с осуществляемым в нашей стране политехническим обучением, которое в первую очередь служит делу всестороннего развития и коммунистического воспитания советской молодежи.

Профессиональное обучение в школах США не имеет давней истории. Как известно, до начала XX века обеспечение промышленности квалифицированными рабочими происходило в основном за счет притока иммигрантов из Европы. Но когда правительство США начало ограничивать процесс иммиграции, промышленность стала испытывать недостаток в квалифицированных рабочих. К этому прибавилось и то, что предприятия не заботились о подготовке квалифицированных кадров. Такое положение заставило правящие круги подчинить дело профессиональной подготовки молодежи государству, что и нашло свое выражение в принятии так называемого закона Смита-Хьюза (1917 г.), согласно которому профессиональное обучение должно было осуществляться в пределах средней школы. При этом половину всех расходов брало на себя государство. Согласно закону Смита-Хьюза практическим занятиям следовало отводить не менее 50% учебного времени. Принятие указанного закона послужило также толчком для распространения профессиональных школ.

Большая часть молодежи в США проходит профессиональную подготовку по соответствующим профилям общеобразовательных школ, хотя зачастую уровень технической подготовки здесь ниже, чем в профессиональных школах.

Следует, однако, подчеркнуть, что профессиональная подготовка в общеобразовательных школах осуществляется на уровне среднего образования, хотя из теоретических предметов здесь изучаются только те, которые тесно связаны с избранными профессиями.

Профессиональное образование получает широкую поддержку со стороны как федеральных, так и местных властей. Большая часть средств бюджета народного образования идет на профессиональную подготовку учащихся. Дело в том, что в этом в первую очередь заинтересованы монополии. Следует отметить также, что профессиональная подготовка в США стала привлекать особое внимание за последнее время в связи с военными приготовлениями.

Профессиональное образование, как и общепрактическая подготовка, в основном осуществляется в промышленности, сельском хозяйстве, торговле и домоводстве. Если по программе общепрактической подготовки учащиеся, знакомясь с этими отраслями, приобретают определенные практические навыки и наконец избирают профессию, то в дальнейшем, в процессе профессиональной подготовки, они основательно овладевают избранными профессиями. Каждый учащийся, проходящий 3—4-летнюю подготовку по профессиональному профилю, практически овладевает одной какой-либо узкой специальностью и получает соответствующее удостоверение. Поэтому понятно, что программы профессиональной подготовки, методы обучения, квалификация учителей и оборудование лабораторий и мастерских стоят на более высоком уровне, чем при общепрактической подготовке. Если на общепрактическую подготовку отводится не более 1 часа в день, то при профессиональной подготовке на овладение специальностью предусматриваются 3—4 часа. Кроме того, в процессе профессионального обучения часто применяются так называемые «кооперативные планы», по которым учащиеся одну часть учебного времени расходуют на профессиональную подготовку в школах, а другую — на работу в промышленных предприятиях. Работой учащихся руководит специальный «координатор», ведущий переговоры с предприятиями. Он же подыскивает работу для оканчивающих школу.

В диссертационной работе подробно разбирается содержание профессионального образования в школах США.

В области промышленности оно подразумевает овладение несложными профессиями. Каждая школа, как правило, предлагает учащимся профессии, наиболее распространенные в данном районе или штате.

Профессиональная подготовка в области сельского хозяйства впервые начала осуществляться в штате Массачусетс в 1858 г., а в 1888 г. была открыта первая в истории США сельскохозяйственная школа.

Кроме того, образовался целый ряд обществ, которые внесли значительный вклад в это дело: «Будущие фермеры Америки» (1928 год), «Молодые фермеры Америки» (1936 г.), «Клуб «4Н» (Head, Hand, Heart, Health) и др. Это были внешкольные учреждения, имевшие свои отделения почти во всех сельскохозяйственных районах и объединявшие учащихся школ и молодых фермеров. По данным 1956 г., в США было 90.449 «Клубов 4Н», объединявших 2.164.294 молодых юношей и девушек¹.

Профессиональная подготовка учащихся в области торговли ставит своей целью подготовить учащихся к практической деятельности в торговых учреждениях, а также выработать у них навыки, необходимые в различных видах обслуживания.

Работа в этой области ведется по двум основным направлениям, подразумевая подготовку специалистов по стенографии, машинописи, бухгалтерии и делопроизводству, с одной стороны, и подготовку продавцов для магазинов и обслуживающего персонала ресторанов, кафе, гостиниц и т. п. — с другой.

Что же касается профессиональной подготовки по домоводству, то эта проблема привлекает особое внимание педагогов и общественности США. Они с тревогой указывают на тот факт, что американская семья становится все более непрочной, растет число разводов и детей, остающихся без родителей.

Закрывая глаза на социальные причины, вызывающие разрушение семьи, американская общественность возлагает большие надежды на подготовку в школе будущих домохозяек, умеющих хорошо вести хозяйство, готовить вкусную пищу, воспитывать детей и поддерживать хорошие семейные отношения.

Наряду с некоторыми положительными сторонами профессиональной подготовки американских учащихся (многообразие технических средств, широкое использование наглядных пособий, богато оформленные иллюстративные материалы и др.) в ней обнаруживаются и серьезные пробелы: низкий уровень теоретической подготовки придает профессио-

¹ Encyclopedia of Educational Research. 3 d ed., New-York, p 523.

нальному образованию односторонний и утилитарный характер, а чрезмерное увлечение экспериментированием приносит делу скорее вред, чем пользу. Нам чужды также дух индивидуализма, развитие эгоистических инстинктов, сопровождающие профессиональную подготовку учащихся в школах США.

В четвертой главе — «Организация и методы обучения» — отмечается, что вопрос об организации и методах обучения во многом определяется его целью, а также тем, для представителей какого класса оно предназначено. Например, методы обучения в частных привилегированных школах в корне отличаются от методов государственных школ. Более того, в разных потоках одного и того же класса организационные формы и методы обучения часто отличаются друг от друга, в соответствии с содержанием и направлением обучения.

Следует отметить, что американская школа стремится походить на рационально поставленное производственное предприятие, перенимая многие его принципы и методы. Ясно, что здесь выражается та образовательная политика буржуазии, которая направлена на подготовку хорошо натренированного узкого специалиста, а не всесторонне развитого человека.

«Принципом рационализации» прочищены все формы организации обучения, в том числе и такая классическая форма, как урок.

Оставаясь основной формой организации обучения, урок в американской школе претерпел вместе с тем значительные изменения, отклонившись от герbartианской схемы. Это находит выражение в том, что в школах США на уроках шире применяются демонстрация, опыт и вообще наглядность. К тому же в условиях США урок стал более мобильным: некоторые виды уроков могут проводиться на лоне природы, в музеях, в исторических местах и т. д.

Следует отметить, что многие американские педагоги признают преимущества урочной системы, так как, по их мнению, на уроке легче сохранить структуру предмета, а также реже происходит отступление от программы и ускоряется процесс обучения.

В большинстве школ США урок строится по схеме, разработанной в свое время профессором Багли. По этой схеме $\frac{1}{5}$ часть урока отводится подготовительному периоду, когда преподаватель путем опроса выявляет уровень знаний учащихся и, исходя из этого, ставит задачи урока. В основной части урока учащимся преподается новый материал, причем ме-

тоды обучения могут чередоваться в зависимости от ситуации. На следующем же этапе урока происходит сравнение нового материала с уже освоенным, на основании чего у детей может возникнуть некоторая абстракция, правильность которой проверяется на практике.

В начале нашего века в США возникло несколько организационных форм обучения, которые впоследствии стали известны под названиями «Дальтон план», «Платун план», «Винетка план», «Метод проектов» и т. п. Все эти «планы» являлись продуктами определенных социально-экономических условий и находили теоретическое обоснование в прагматической педагогике.

В советской педагогике дана исчерпывающая критика всех этих «планов» и «методов», которые чужды интересам нашей школы. Они препятствуют серьезному изучению основ наук; процесс систематического обучения они заменяют построенным на случайном материале индивидуальным самообразованием под «наблюдением» преподавателя, т. е. обучение подменяется контролем.

Следует особо отметить социальную сторону вопроса. Все вышеуказанные «планы» и «методы» были придуманы и применяются на практике с целью замаскировать политику господствующих классов, которая состоит в том, чтобы лишить детей трудящихся возможности получить серьезное образование. Именно поэтому они применяются в «массовых» школах, в которых учатся дети трудящихся.

Методы обучения, применяемые в школах США, отличаются многообразием, так как американская школа, как известно, пользуется определенной свободой в установлении содержания обучения. Но все же можно выделить несколько основных методов, характерных для большинства американских школ: методы рассказа, беседы, практического опыта, демонстрации, семинаров и драматизации. Все эти методы рассматриваются в диссертационной работе.

Несмотря на то, что эти методы в условиях американской школы имеют ряд недостатков, нельзя не отметить те положительные моменты, которые наблюдаются в их применении. Так, например, некоторые американские методисты советуют учителям с самого начала энергично поставить проблему на уроке, придавая при этом большое значение простоте и понятности речи. Кроме того, отмечают они, учитель во время рассказа не должен забывать, что вопрос, легкий и простой для него, не всегда является таковым для учащихся;

каждую с виду простую истину он должен терпеливо доводить до сознания ребенка.

Мы считаем положительным и тот факт, что многие американские педагоги придают большое значение такому элементу рассказа, как юмор, который считается важным педагогическим приемом, мобилизующим интерес учащихся. Юмор, конечно, должен быть уместным и исходить из темы урока.

Следует отметить, что в школах США наблюдается некоторое чрезмерное увлечение методом беседы. Американские педагоги считают, что этот метод лучше всех других позволяет активизировать процесс обучения. Конечно, метод беседы действительно способствует активизации урока, но в американской школе активность класса понимается своеобразно. Вместо того, чтобы беседу направлял и определял ее содержание учитель, в американской школе эта обязанность часто возлагается на самих учащихся.

В диссертационной работе освещается вопрос о применении современных технических средств обучения в школах США; особо отмечается все возрастающее значение кино, телевидения и обучающих машин для активизации процесса обучения. Кино, как обучающее средство, давно применяется в школах США, но использование телевидения и обучающих машин — сравнительно новое явление. Тем более важны некоторые методические указания американских педагогов по этому вопросу. Видные американские педагоги считают, что качество обучения с помощью электронных машин во многом зависит от того, насколько разумно составлена программа для них. А в этом деле особенно важна помощь со стороны некоторых университетов. Например, в Гарвардском университете создан специальный центр, занимающийся программированием учебных предметов для электронных машин.

Следует также отметить, что по мнению некоторых американских педагогов, распространение в школах обучающих машин не только не ставит проблему замены ими преподавателей, а наоборот, повышает потребность в лучших и квалифицированных педагогах. Так считает, например, Джером Брунер. Он же отмечает еще одну такую положительную сторону машинного обучения, как возможность учета индивидуальных особенностей при программировании учебного материала. По этому поводу Брунер пишет в своей последней книге: «Программа для обучающей машины является столь же индивидуальной, как и книга: она может быть построена с

юмором или ужасно скучно, выполняться наподобие игры или быть утомительной, как муштра»¹.

Видно, что в США ведется серьезная работа в области программированного обучения.

В главе пятой — «Воспитание личности» — рассматриваются общее направление и компоненты воспитания «будущих американских граждан», наделенных верой в «американскую демократию».

Дж. Дьюи в свое время считал школу одним из главных средств установления «социальной гармонии» в США. Этот новоявленный утопист всерьез верил, что американская школа посредством воспитания может затушевать классовые противоречия. Но установление социальной гармонии Дьюи представлял себе в первую очередь как результат повиновения рабочего класса, выработки у него терпеливости: Он не допускал борьбу рабочего класса за лучшие условия жизни. Вот эта установка и была основой при определении им новых целей воспитания, подразумевающих подготовку защитников устоев «американского образа жизни».

В последнее время американская педагогика, пытаясь выйти из кризисного положения, стремится не столько повышать образовательный уровень учащихся, сколько внушить им желательные политические убеждения и общественные, моральные и религиозные качества.

В школах США почти все учебные предметы служат целям воспитания «настоящего американского гражданина», но в этом отношении особенно значительную роль играют такие предметы, как обществоведение, история и география. Характерно, что в современной американской школе преподаватель этих предметов должен систематически освещать современную политику. Это находит отражение и в учебных программах. Кандидат педагогических наук Т. Ильича в одной из своих статей (см. «Советская педагогика», 1953, № 8, стр. 91—92) приводит интересные данные о том, каким образом американские преподаватели увязывают вопросы политики с преподаванием истории.

На уроках географии, в частности, при изучении стран Африки и Азии, американским учащимся всячески стараются внушить, что «туземцы» по своим умственным качествам стоят ниже, и они (американские дети), как представители «вышей расы», призваны в будущем стать наставниками этих народов. Такая теория уже находит практическое при-

¹ Дж. Брунер. Процесс обучения, изд. АПН, Москва, 1962, стр. 76—77.

менение в деятельности т. н. «корпуса мира», являющегося фактически замаскированным способом пропаганды «американского образа жизни» в слаборазвитых странах.

Но американские правящие круги хорошо понимают, что пропагандистом «американского образа жизни» может стать только тот, кто верит в принципы «американской демократии». Это качество и воспитывается у американского ребенка не только на уроках обществоведения, истории или географии, но и путем религиозного воспитания и так наз. «кодекса морали».

Следует отметить, что моральное воспитание в школах США всегда было связано с религиозным воспитанием. Это особенно характерно для сегодняшней Америки. Тот факт, что американская государственная школа формально отделена от церкви, не имеет большого значения. Во многих штатах школьное законодательство прямо требует чтения отрывков из Библии перед началом занятий. Это, однако, не единственная форма влияния религии в школе. Во многих школах существуют религиозные организации, вроде «Клуба христианской молодежи», имеющего секции для мальчиков и девочек. Цель таких клубов — воспитание в молодежи норм христианской морали, вполне соответствующих интересам господствующих классов.

Проникновение религии в современную американскую школу получает особенно интенсивный характер благодаря молчаливой поддержке правящих кругов. Значит, можно уже говорить не только о связи школы с религией, но и о заранее запланированном и сознательно направляемом религиозном воспитании в школах США.

В деле формирования «настоящего американского гражданина» большое значение имеет т. н. «кодex морали», принятый почти во всех американских школах. Тексты «кодекса» не везде идентичны, но проникнуты единым моральным духом и ставят общую цель — воспитание «хорошего американца», преданного устоям «американского образа жизни».

Из внеклассных мероприятий по воспитанию будущих «американских граждан» следует отметить клубную работу, в частности, так наз. «социальные клубы». Такие клубы существуют почти во всех американских школах и имеют разные названия: «Клуб хороших американцев», «Клуб маленьких граждан», «Клуб будущих американских граждан» и т. п.

К вышеуказанным клубам по своим целям близко стоят предметные клубы (кружки), как, например, клубы истории и географии. И здесь на первый план выдвигается проблема

идеологической обработки будущих граждан США, которым «суждено» выполнять «особую миссию» в мире.

Немаловажную роль в воспитании «американских граждан» играет «скаутизм». Эта молодежная организация английского происхождения, проводящая работу по военному образцу, быстро распространилась в США и вот уже полвека является эффективным средством воспитания молодежи в духе американизма. Эта организация, объединяющая миллионы мальчиков (Boy Scouts) и девочек (Girl Scouts) в возрасте 12—18 лет, работает в тесном контакте со школой, составляя вместе с ней своеобразную корпорацию политико-идеологического воспитания молодых американцев.

Американские правящие круги предъявляют строгие требования к учителям и обязывают их воспитывать молодежь в духе преданности американским идеалам. Американский учитель, прежде чем переступить порог школы, обязан дать «клятву в лояльности», подразумевающую, чтобы учитель «учил и воспитывал, исходя из уважения к флагу, подчинения закону и порядкам и преданности властям страны».

Основные положения диссертации опубликованы в следующих трудах (на грузинском языке):

1. Американская школа в плену у прагматической педагогики. Журн. «Скола да цховреба», 1962, № 3 (1 п. л.).
2. К вопросу о соотношении между общим и профессиональным образованием в школах США. Труды Тбилисского гос. университета, т. 192, 1963 (1 п. л.).
3. Общепрактическая подготовка учащихся в школах США. Журн. «Скола да цховреба», 1964, № 9 (0,5 п. л.).

კარლო დავითის ძე კალანდაძე

თანამედროვე ამერიკული სკოლის სახე

(რუსულ ენაზე)

თბილისი—1965

Заказ 2431

УД 07209

Тираж 180

თბილისის უნივერსიტეტის სტამბა, თბილისი, ი. ჭავჭავაძის პროსპექტი, 1.

Типография Тбилисского университета, Тбилиси, пр. Чавчавадзе, 1.

371

K-17

-169654 -

კალანდაძე, კ.
Современная американская
школа.

საქსტე

8/2