

7-828

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო  
უნივერსიტეტი

ბიბლიოთეკის უფლებანი

გთხოვთ გაგაწიოთ

თქვენთვის - მისთვის მისთვის ან მისთვის მისთვის  
მისთვის მისთვის მისთვის მისთვის მისთვის

/ სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის უფლებანი /  
ფუნქციონირების მისთვის /

საბიბლიოთეკო: 10.02.03 - სტამბოლის უნივერსიტეტი

ს ა ვ ტ რ რ ე შ ე რ ა ე ი

დისკრიმინაციის უფლებების მიმართ მისთვის მისთვის  
მისთვის მისთვის მისთვის მისთვის

ბიბლიოთეკის მისთვის  
სახელმწიფო უნივერსიტეტი, მისთვის 2,06  
სტამბოლი

ბიბლიოთეკის 391 ფონდის 60

თბილისის უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა,  
380026, თბილისი, ი. ჯავახიშვილის გამზ., 1

თბილისი  
1 9 9 7

ბიბლიოთეკის  
20 " 10 74 1997



ნაშრომი შესრულებულია ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოხუმისა ~~და~~ ~~საქართველოს~~ რუსული ენისა და ლიტერატურის კათედრებზე

ექსპერტი: ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი,  
პროფ. ა. ა. ხიდაშელი

ოფიციალური თბონენტები:

ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი,  
პროფ. ნ. ა. ბასილაია

პედაგოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი,  
მეცნიერებათა დამსახურებული მოღვაწე  
კ. შ. მაჭარაშვილი

პედაგოგიურ მეცნიერებათა დოქტორი,  
პროფ. ბ. ლ. იმნაძე

წამყვანი ორგანიზაცია:

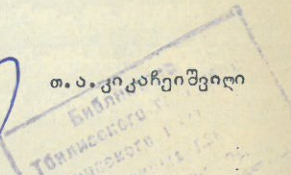
შოთა რუსთაველის სახელობის ბათუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

დისერტაციის დაცვა შედგება 1997 წლის "21" ნოემბერს 12 სთ.  
ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან  
არსებული სადისერტაციო საბჭოს № 10.010.16 სხდომაზე  
მისამართი: 380028, თბილისი, ჭავჭავაძის პრ. № 1.

ნაშრომს შეიძლება გაეცნოს თსუ ბიბლიოთეკის სამეცნიერო დარბაზში.  
ავტორიფერატი დაიგზავნა 1997 წლის "21" თებერვალს

სადისერტაციო საბჭოს მდივანი,  
ფილოლოგიის მეცნიერებათა დოქტორი,  
პროფესორი

*Handwritten signature*  
თ. ა. კიკიაშვილი



საბჭოთა კავშირის დაშლამ, ყოფილი მოკავშირე რესპუბლიკების სუვერენულ სახელმწიფოებად გადაქცევამ და ამით გამოჩვეულმა ახალი რეალობამ განაპირობა რუსული ენის სტატუსის შეცვლა და მშობლიური და უცხო ენების ურთიერთმხრობის დაზუსტების აუცილებლობა როგორც პიროვნების, ასევე კოლექტიური საზოგადოების აუტენტიფიკაცია - განვიხილოთ.

ამან კი მოითხოვა როგორც ორენოვნობა - მრავალენოვნობის თეორიების, ასევე განვიღიო ელვასის იდეოლოგიის, პოლიტიკისა და მეცნიერების მიღწევა - ნაკლებობის შეფასების აუცილებლობა ახალი პირობების გადგინისა და პროგნოზების ჩამოყალიბების, რესპუბლიკაში ნაღვივრად კუმანური, დემოკრატიული ენობრივი პოლიტიკის უზრუნველსაყოფად.

რამდენადაც ენის ბუნებაში რატონობრივი და იდეალური ორგანიზაცია არის შეწყვეტილი, აუტენტიფიკაციის გადგინების იგი განკუთვნილია სულიერი მოვლენებს, ხოლო ენობრივი ენობრივი დასაბამიდან ენობრივი ნაგებობის, რომელიც იდეოლოგიური არგუმენტები ჭარბობენ მეცნიერულ / დიდი ენის / მტკიცებებს. ორენოვნობის თეორიამ, განსაკუთრებით საბჭოთა პერიოდში, ვერ შეძლო შედგენა რაიმე ზოგადსაკუთრებო იგი ვერ გასცვიდა პრობლემატიკის დიდი ენის სახელმწიფოს ინტერესებს, რადგანაც განიცდიდა სოციალისტური იდეოლოგიის ძლიერ გავლენას, იყო იმდროინდელი ფილიპიტური შეხედულებებთან მჭიდრო კავშირში.<sup>1</sup>

ამდენად, საკვლევი პრობლემატური მნიშვნელობის ინიციატივა და იდეოლოგია მნიშვნელოვანწილად დაშირდენ ენობრივებს: ცნუ იდეოლოგიური დამატებები ზოგადსა მეცნიერებას ორენოვნობა / მრავალენოვნობა -

1. Ярцева В.И. Соотношение общего и частного языкознания. Проблемы двуязычия. Известия АН СССР. Серия литературной и языка. Т. 48, № 5, 1989.

- 1572 -