

უსაფუძვლო გამდიდრების ანალიზი საქართველოს კანონმდებლობის,  
კონტინენტური ევროპის და ანგლო-ამერიკული ქვეყნების მაგალითზე

**ნატალია წიწილაშვილი**

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის კერძო  
(ბიზნეს) სამართლის ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის  
მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ამირან მეშველიშვილი, სამართლის მაგისტრი

**ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი**

**თბილისი, 2017**

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესის შესაბამისად.

ნატალია წიწილაშვილი 02/07/2017

## აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი წარმოადგენს უსაფუძვლო გამდიდრების ანალიზს საქართველოს კანონმდებლობის, კონტინენტური ევროპის და ანგლო-ამერიკული ქვეყნების მაგალითზე. ქონებრივი მასების ნორმალური გადადინება სამართლის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ფუნქციაა, რასაც უზრუნველყოფს უსაფუძვლო გამდიდრების ინტიტუტის არსებობა სამართალში.

ნაშრომი შედგება 3 თავისგან და ქვეთავებისგან.

პირველ თავი ეძღვნება უსაფუძვლო გამდიდრების ინტიტუტს საქართველოში, მოცემულ თავში საქართველოს კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის მაგალითზე განვიხილავ უსაფუძვლო გამდიდრების არსს და ფუნქციებს, მის სახეებს, კონდიქციური ვალდებულების ფარგლებს და კონდიქციური მოთხოვნის გამომრიცხავ გარემოებებს.

ნაშრომის მეორე თავი, რომელიც თავის მხრივ შედგება სამი ქვეთავისგან, ეთმობა უსაფუძვლო გამდიდრების ინსტიტუტის შედარებას სამართლის სხვა ინსტიტუტებთან, კერძოდ, პირველ ქვეთავში გადმოცემულია დელიქტური ზიანისა და უსაფუძვლო გამდიდრებიდან გამომდინარე ზიანის შედარებით სამართლებრივი ანალიზი, მეორე ქვეთავი ეხება კონკურენციას უსაფუძვლო გამდიდრებასა და ვინდიკაციას შორის. ხოლო მესამე ქვეთავი – უსაფუძვლო გამდიდრებისა და დავალების გარეშე სხვისი საქმეების შესრულების ნორმათა ურთიერთმიმართებას.

ნაშრომის III თავში განხილულია უსაფუძვლო გამდიდრების ინტიტუტი უცხო ქვეყნების სამართლის სისტემებში, მე-3 თავი თავის მხრივ შედგება ორი ქვეთავისგან, პირველ ქვეთავში ვახდენ ქართული უსაფუძვლო გამდიდრების შედარებას კონტინენტური ევროპის ქვეყნების, უფრო კონკრეტულად, გერმანიის და საფრანგეთის უსაფუძვლო გამდიდრებასთან. ხოლო მე-2 ქვეთავში საუბარია შედარებით სამართლებრივ ანალიზზე ანგლო-ამერიკული ქვეყნების სამართალთან

ნაშრომის მიზანია, წარმოაჩინოს უსაფუძვლო გამდიდრების მნიშვნელობა სამართლებრივ სისტემაში, მისი როლი საზოგადოებრივი ურთიერთობების ნორმალურ ფუნქციონირებაში. საკანონმდებლო ხარვეზების წინ წამოწევა, სასამართლო პრაქტიკისა და სხვა ქვეყნების გამოცდილების მაგალითზე მათი აღმოფხვრის გზების დასახვა და შესაბამისი რეკომენდაციების გაწევა უსაფუძვლო გამდიდრების ინსტიტუტის პრაქტიკაში უფრო ეფექტურად განხორციელებისათვის.

**ძირითადი საძიებო სიტყვები:** გამდიდრება, უსაფუძვლო, კონდიქცია.

## Abstract

The present thesis is an unfounded enrichment analysis on the example of Georgian legislation, Continental Europe and Anglo-American countries. The normal flow of property masses is one of the most important functions of law, which is provided for by the existence of an unfounded enrichment institution in law.

The thesis consists of three chapters and sub-chapters.

The first chapter is dedicated to the unfounded institution in Georgia, Where's, according to the example of Georgian legislation and court practice, I consider the essence and functions of unfounded enrichment, its types, conditioned liability limits and excluding circumstances of the conditioned demands.

The second chapter of the thesis, which consists of three sub-chapters is intended for the comparison of the unfounded enrichment institution with other institutions of law, In particular, the first sub-chapter represents a comparative legal analysis of damages derived from delictual damages and unfounded enrichment. The second sub-chapter refers to the competition between unfounded enrichment and revindication, and the third sub-chapter refers to the interpretation of unfounded enrichment and others' execution norms without the assignments.

In the third chapter of the thesis, it is considered an unfounded enrichment institution in the foreign countries law systems. The third chapter consists of two sub-chapters, in the first sub-chapter I am representing a comparison of Georgian unfounded enrichment with continental European countries, more specifically, the comparison with Germany and France unfounded enrichment. whereas, in the second sub-chapter I am talking about the comparatively legal analysis with the law of Anglo-Saxons countries. The purpose of the thesis is to demonstrate the importance of the unfounded enrichment meaning in the legal system, its role in normal functioning of public relations, moving out of legislative blemishes according to the example of Court practice and other countries experience. Finding out the ways for their eradication, Making recommendations for more efficient implementation of the unfounded enrichment institute.

**Key words:** unfounded, enrichment, codictione.