

მხარეთა თანასწორობის პრობლემა სახელმწიფო შესყიდვების
ელექტრონულად განხორციელებისას
სალომე მელაშვილი

*ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის კერძო (ბიზნეს)
სამართლის ფაკულტეტზე მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

სამაგისტრო პროგრამა „კერძო ბიზნესს სამართალი“

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: უჩა ძიმისტარიშვილი, დოქტორანტი, სამართლის
მაგისტრი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
თბილისი, 2017

აბსტრაქტი

მოცემულ ნაშრომში განხილულია საქართველოში სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონულად განხორციელებისას მხარეთა თანასწორობის საკითხი.

საკითხი განხილულია სახელმწიფო ინტერესების გათვალისწინებით, კერძო სამართალში აღიარებული, მხარეთა თანასწორობის და კეთილსინდისიერების პრინციპებთან მიმართებაში. ნაშრომში მოყვანილია შემსყიდველი ორგანიზაციებში არსებულ პრაქტიკა, შესყიდვების სააგენტოს რეკომენდაციები, დავების განხილვის საბჭოს გადაწყვეტილებები და უზენაესი სასამართლოს დადგენილი პრაქტიკა. ავტორის აზრით, შემსყიდველი ორგანიზაციების გარკვეული ქმედებები, ასევე შესყიდვების სააგენტოს რეკომენდაციები და დავების საბჭოს ზოგიერთი გადაწყვეტილება კანონის რეალური მიზნისგან განსხვავებულია. მეორეს მხრივ, კანონმდებლის მოთხოვნები, განსხვავებულ სტანდარტებს უწესებს ხელშეკრულების სხვადასხვა მხარეებს - შემსყიდველ ორგანიზაციას და პრეტენდენტს, მიმწოდებელს.

კერძოს სამართლის ერთ-ერთი უზენაესი პრინციპი - მხარეთა თანასწორობა, არსებული სიტუაციის გათვალისწინებით დარღვეულია ზოგიერთ შემთხვევაში შემსყიდველის, ხოლო სხვა შემთხვევაში პრეტენდენტის ან მიმწოდებლის მიმართ.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: სახელმწიფო შეყიდვები, ელექტრონული შესყიდვები, ტენდერი, ნიმუში, საბანკო გარანტია, პირგასამტეხლო, მხარეთა თანასწორობა, კეთილსინდისიერების პრინციპი, უფლების ბოროტად გამოყენება.

avstract

This article discusses the issue of inequality of parties in the electronic implementation of state procurement in Georgia.

The issue is considered taking into account the interests of the state, in respect of the principles of equality and integrity of the parties recognized in private law. The work includes practices existing in procuring organizations, recommendations of the Procurement Agency, decisions of the Dispute Resolution Board and the Supreme Court's established practice. According to the author's opinion, certain actions of procuring entities, as well as the recommendations of the Procurement Agency and some of the decisions of the Dispute Resolution Board, differ from the real purpose of the law. On the other hand, the requirements of the legislator constitute different standards for different parties of the contract - the procuring organization and the candidate, supplier.

Considering the current situation, one of the supreme principles of the private law - the equality of parties, is violated, in some cases towards the buyer, and in other cases - towards the applicant or supplier.

Main keywords: state purchases, e-procurement, tender, sample, bank guarantee, penalty, equality of parties, principle of good faith, abuse of the right.