

მოწმის ჩვენების როლი სესხის ხელშეკრულების ნამდვილობის დადგენისას
- სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი

ნინო მახარაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამოქალაქო (ბიზნეს) სამართლის პროგრამა

*სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ამირან მეშველიშვილი,
სამართლის მაგისტრი*

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
თბილისი 2017

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომში განვიხილავთ სესხის ხელშეკრულებას, მისი დადების ფორმებსა და ამ ფორმის შედეგებს. თემის მთავარი საკითხი მდგომარეობს იმაში, თუ რამდენად შეიძლება დადასტურდეს ზეპირი ფორმით შესრულებული სესხის ხელშეკრულების ნამდვილობა, მხოლოდ მოწმეთა ჩვენებით. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი მოწმის ჩვენებას იცნობს, როგორც ერთ-ერთ მტკიცებულებას გარკვეული ფაქტობრივი გარემოებების დასადასტურებლად. თუმცა, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 624-ე მუხლი იმპერატიულად განმარტავს, რომ ზეპირი ფორმით დადებული სესხის ხელშეკრულების ნამდვილობის დადგენა, მხოლოდ მოწმეთა ჩვენებაზე დაყრდნობით შეუძლებელია. სწორედ აღნიშნული ორი ურთიერთშეუსაბამო საკითხების განხილვას მოიცავს წარმოდგენილი ნაშრომი.

არსებული თემა შედგება 4 თავისა და ქვეთავისაგან რომელშიც განვიხილავ სესხის ხელშეკრულების ძირითად მახასიათებლებს, დადების ფორმებს, რა როლი უკავია მოწმის ჩვენებას ზოგადად სამოქალაქო სამართალში და კონკრეტულად სესხის ხელშეკრულებაში, ასევე საქართველოს სასამართლოს მიდგომას ამ საკითხთან მიმართებით.

ნაშრომის მეორე ნაწილი მოიცავს ინფორმაციას რა შემთხვევაში და რომელ მტკიცებულებებთან ერთად შეიძლება დადგინდეს სესხის ხელშეკრულების ნამდვილობა მოწმის ჩვენებით. მეოთხე ნაწილში კი, განხილულია სასამართლო პრაქტიკა აღნიშნულ საკითხთან მიმართებით.

ნაშრომის მიზანია შეაფასოს ზეპირი ფორმით დადებული სესხის ხელშეკრულება, მისი სამართლებრივი შედეგები, მოწმის ჩვენების არსი, დანიშნულება სესხის ხელშეკრულებაში და მისი ნადვლობის დადგენისას.

ABSTRACT

The present article treats with the Credit Contracts, the forms of their conclusion, and the results of these forms. The main issue of the topic is whether it is possible to confirm a validity of the credit contracts executed orally only on the basis of testimony of a witnesses. The Civil Code of Georgia considers the testimony of a witness as one of the evidences for establishing a certain factual circumstance. Although, Article 624 of the Civil Code of Georgia imperatively provides that in the case of an oral contract, its validity may not be proved only on the grounds of evidence given by a witness. The present article covers the analysis of just these two incompatible issues.

This article consists of 4 chapters and sub-chapters, in which I consider the main characteristics of the credit contract, forms of its conclusion, role of testimony of a witnesses in the civil law in general and in the credit contract in particular, as well as the approach of Georgian courts to this issue.

The second part of the article covers information on when and with which evidences it is possible to establish the validity of the credit contract on the basis of the witness's testimony, while the fourth part considers the judicial practice related to the said issue.

The purpose of the article is to assess the credit contract executed orally, its legal consequences, a meaning and a purpose of the witness's testimony in the credit contract and in establishing its validity.