

ეთნიკური სოციალური მოძრაობები, პოლიტიკური პროცესების
მამოძრავებელი ძალა

თინათინ იოზიძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის
მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე საერთაშორისო ურთიერთობების
მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

პოლიტიკის მეცნიერებები (საერთაშორისო ურთიერთობები)

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო ფავლენიშვილი (ასოცირებული პროფესორი)

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2017

„როგორც წარმოდგენილი ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალას, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.“

თინათინ იობიძე

30.06.2017

სარჩევი

შესავალი - საკითხის აქტუალურობა	1
1. იდენტობის ცნება	2
1.1. სოციალური იდენტობა	3
1.2. როლური და ტიპური იდენტობები	3
1.3. ქმედებები, რომელთა ახსნაც შესაძლებელია სოციალური კატეგორიით	4
1.4. კორპორატიულ აქტორთა იდენტობები	5
1.5. კვლევა	6
2. მეთოდოლოგია	6
3. რა არის ეთნიკური იდენტობა - თეორია	8
3.1. ეთნიკური იდენტობის განსაზღვრება	9
3.2. ეთნიკური იდენტობის კატეგორიის თვისებები	11
3.3. შეზღუდული ცვლილებები	11
3.4. ხილვადობა (ვიზუალურობა).....	12
4. თეორიული მსჯელობა - ეთნიკური იდენტობის ეფექტი	13
5. სოციალური მოძრაობები	15
5.1. ეთნიკური სოციალური მოძრაობები	18
5.2 სახელმწიფოს ჩამოყალიბების როლი ეთნიკური მოძრაობებზე	19
5.3 პარტიული პოლიტიკა	21
5.4 ეთნიკური პარტიები	22
6. გადაწონვის ეფექტი თუ დაახლოებული ჯგუფების თეორია	23
7. კონსოციალიზმის თეორია	26
7.1. სუბკულტურათა ელიტების ურთიერთობა	29
7.2. სუბკულტურათა ურთიერთობა მასების დონეზე	31
7.3. ელიტებისა და მასების ურთიერთობა სუბკულტურათა შიგნით.....	31
8. Case Study - ინდოეთი.....	33
8.1. ინსტიტუციური რეფორმები ეთნიკურ პოლიტიკაში	33
8.2. შეთანხმებული ქმედების პოლიტიკა	33

8.3. ენობრივი პოლიტიკა	34
8.4. სახელმწიფოებრიობის აღიარება	34
8.5. უტარ პრადეში	35
8.5.1. ნაბიჯი I: ეთნიკური სვლა	35
8.5.2. ნაბიჯი II: ახალი გარემოება	37
8.5.3. ნაბიჯი III: მოდერაცია	37
9. Case Study - ლიბანი	39
9.1. კონტროლირებული კონკურენცია	40
9.2. სუბკულტურათა ერთიანობა	40
9.3. მულტიპოლარული ძალთა ბალანსი	41
9.4. სისტემის ლეგიტიმაცია და ელიტების ეფექტურობა	41
9.5. მაღალი ინკაფსულაცია/ დაბალი მობილიზება	41
9.6. გარემო	42
9.7. გადახრა მოდელიდან	42
10. Case Study - ჰოლანდია	42
11. Case Study - დაღესტანი	45
11.1. საკანონმდებლო ორგანო ჯამაათი	46
11.2. კონსტიტუციური ჯამაათი	47
11.3. კონსოციალიზმი საარჩევნო და პოლიტიკურ სისტემებში.....	48
11.4. ავტონომია და პროპორციულობა	49
12. კვლევის ანალიზი	50
დასკვნა	53
ბიბლიოგრაფია	54

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი მიზნად ისახავს ეთნიკური სოციალური მოძრაობებსა და პოლიტიკურ პროცესებს შორის არსებული ურთიერთდამოკიდებულების კვლევას, რათა პასუხი გასცეს კითხვას: რა შემთხვევაში იწვევს ეთნიკური სოციალური მოძრაობები ქვეყანაში დესტაბილიზაციას და საფრთხეს უქმნის დემოკრატიულ განვითარება?

ჩამოყალიბებული ჰიპოთეზის მიხედვით, ეთნიკური სოციალური მოძრაობების გავლენა პოლიტიკურ პროცესების მიმდინარეობაზე დამოკიდებულია სახელმწიფოს პოლიტიკასა და პოლიტიკური ელიტის ინტერესებზე.

საკვლევ მეთოდოლოგიად შეირჩა თვისობრივი კვლევის მეთოდოლოგია. კვლევის შედეგად მიღებული რეზულტატები და დასკვნები გაკეთდა შემთხვევის შესწავლის შედარებითი ანალიზის, შესაბამისობის, პროცესის მოკვლევისა და თვისობრივი კონტენტ-ანალიზის მეთოდების გამოყენებით.

ძირითად დედუქციურ თეორიებად აღებულია კანჩანის ეთნიკური პარტიებისა და დემოკრატიული სტაბილურობის თეორია და ლაიპჰარტის კონსოციალური დემოკრატიის თეორია. ჰიპოთეზის შემოწმება მოხდა ინდოეთის, ლიბანის, ჰოლანდიისა და დაღესტანის ქეისებითა და მათი შედარებითი ანალიზით. ჩატარებული კვლევა ადასტურებს ჰიპოთეზის ვალიდურობას და თანხმობას გამოყენებულ თეორიებთან.

Abstract

The main purpose of the research is to identify the relation between ethnic social movements and political processes and find the answer to research question when do ethnic social movements cause destabilization in the country and threat the development of democracy? According to the research hypothesis, the impact of ethnic social movements on the development of political processes is vital and outcomes depend on ethnic policy of the specific state and the interests of political elites.

The research applies Qualitative Methodology, specifically, Comparative Case-study Analysis, methods of Congruence, Process Tracing and Qualitative Content Analysis methods.

The theoretical framework is grounded on middle range theories of Chandra Kanchan's "Ethnic parties and Democratic Stability" and Arend Lijphart's "Consocial Democracy." Cases of India, Lebanon, Holland and Dagestan are analyzed to test states hypothesis. The research outcomes show the validity of the hypothesis and its consent with the above-mentioned theories.

Key words: Identity; Ethnic Parties; Institutionalization; Cross-cutting cleavages; Consocialism; Grand Coalition; India; Lebanon; Dagestan; Holland.