

371(077)

6-703

სულხან-საბა ორბელიანის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო პედაგოგიური უნივერსიტეტი

ბეჭედის უფლებით

სოსელია მიმოზა

სასწავლო-შემეცნებითი აქტივობის განვი-
თარება ქართული ლიტერატურის სწავ-
ლებისას პუმანიგარული ორიენტაციის
კლასებში

13.00.02. – ხუმანური მეთოდიკა

პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხის
მოსაპოვებლად წარმოდგენილი დისერტაციის

ა კ ტ ო რ ე ვ ე რ ა ტ ი

თბილისი
2003

სულხან-საბა თრბელიანის სახელობის თბილისი
სახელმწიფო პედაგოგიური უნივერსიტეტი

ხელმიწერის უფლებით

სოსელია მიმოზა

სასწავლო-შემეცნებითი აქტივობის განვი-
თარება ქართული ლიტერატურის სწავ-
ლებისას პუმანიტარული ორიენტაციის
კლასებში

- 189 -

13.00.02. – სწავლების მეთოდიკა

პედაგოგიკის მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხის
მოსაპოვებლად წარმოდგენილი დისერტაციის

ა ვ ტ ო რ ე ფ ე რ ა ტ ი

თბილისი
2003

ნაშრომი შესრულებულია აკობ გოგებაშვილის სახელობის პედაგოგიკურ
მეცნიერებათა ეროვნულ ინსტიტუტში

ოფიციალური ოპონენტები:

შოთა ქურდაძე
პედაგოგის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი
ნებრან სულავა
ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი
ქლადიმერ მიხა შვილი
ფილოლოგის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი

დისერტაციის დაცვა შედგება 2003 წლის **27.03.13** საათზე, სულხან-საბამის თრგულისას სახელობის თბილისის სახელმწიფო პედაგოგიურ უნივერსიტეტის არსებულ პედაგოგიის დარგის სადისერტაციო PD.13.00.CN¹ საბჭოს სხდომაზე.

მისამართი: 380079, თბილისი, ილია ჭავჭავაძის გამზირი, №32.

დისერტაციის გაცნობა შესაძლებელია სულხან-საბამის თრგულისას სახელობის თბილისის სახელმწიფო პედაგოგიური უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში.

აკტორულებრივი დაიგზავნა 2003 წლის **27.02**

სადისერტაციო საბჭოს სწავლებლი
მდივანი, პედაგოგიურ მეცნიერებათა
დოქტორი, პროფესორი

კიანუ ლომიაძე

დაშრომის ზოგადი დახასიათება

თემის აქტუალურობა: საზოგადოებრივი ცხოვრება, მასში მიმდინარე პოლიტიკურ-ეკონომიკური და კულტურული პროცესები ყოველთვის აისახებოდა განათლების სასკოლო სისტემაში, მის აღმზრდელობითსა თუ საგანმანათლებლო მიზნებსა და ამოცანებში.

უნიფიცირებული საბჭოური სკოლის მონოგარიანტული მოდელის რეალიზაციის პირობებში ძირითადი ამოცანა იყო „ყოველმხრივ განვითარებული და ცოველმხრივ მომზადებული“ ახალგაზრდობის აღზრდა, რაც ხორციელდებოდა ინფორმაციის გადაცემაზე ორიენტირებული რეპროდუქციული სწავლების სისტემით. შესაბამისად, სკოლის პარადიგმა იყო: „მასწავლებელი - სახელმძღვანელო - მოსწავლე“, სადაც მასწავლებელი და სახელმძღვანელო უზრუნველყოფდნენ სახელმწიფოს პოლიტიკურ დაკვეთას. ამდენად, შედარებით უკანა პლანზე იღვა მოსწავლის ინდივიდუალური თვისებები, პიროვნული ინტერესები.

მეცნიერებისა და ტექნიკის უსწავესმა განვითარებამ, ინფორმაციის მოზღვავებამ აღნიშნულ კონტექსტში „ყოველმხრივ განვითარებული“ ადამიანის აღზრდის თეორია, გარკვეულწილად, ეჭვევეშდააყნა და, როგორც მოქმედი საგანმანათლებლო სისტემის ანტირეაქცია, გასული საუკუნის 80-იან წლებში აღორძინდა დიფერენცირებული სწავლების ფორმა - პროფილირებული სწავლება. იგი „ერთ-ერთი იმ სახეთაგანია, რომელიც თავის მუშაობას, სასწავლო შინაარსს და თვით სასწავლო პროცესს მოსწავლეთა ინტერესებზე და მიღრუკილებზე აგებს“¹. გამოიკვეთა სასკოლო სისტემის ახალი ამოცანა - „ვასწავლოთ ცოტა და ღრმად“, რაც ნიშნავდა თაობათა მიერ დაგროვილი ცოდნის მოსწავლეთა ინტერესებისა და მიღრუკილებების მიხედვით გადაცემა-შეთვისების „უზრუნველყოფას“.

დიფერენცირებული სწავლების სისტემაში მოსწავლის პიროვნებამ წინა პლანზე გადმოინაცვლა. იგი მოაზრება არა როგორც სწავლების ობიექტი, არამედ - როგორც სწავლების სუბიექტი.

მოსწავლისადმი ინტერესის გამაფრებას, სწავლებაში აქცენტების გადაადგილებამ ხელი შეუწყო საზოგადოების მიღრუკილებამ, არ იყოს ჩაკეტილი, იყოს გამჭვირვალე და „ლია“.

არამარტო თეორიულად, პრატიკულადაც თვალსაჩინო გახდა სწავლების „დასავლური“ (ძირითადად, ამერიკული) მოდელი. „კულ-

I. ლ. ჩიჭანაა. დაფუძნებულებული სწავლების ძრითადი წანამზღვრება, სკოლა და ცხოვრება, 1988. №9, გვ. 8.