

A  
3126

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК 894-631

ЦХОВРЕБОВ НУТЗАР ДМИТРИЕВИЧ

ПРОБЛЕМЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ  
ГРУЗИНСКОЙ ПОЭЗИИ XX ВЕКА  
/ 10-е - 20-е годы /

/ IO.OI.O3 - Литература народов СССР /

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
доктора филологических наук

Тбилиси - 1982

Работа выполнена на кафедре русского языка и литературы  
Горийского государственного педагогического института  
им. Н. Бараташвили

Официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук, В. А. Келдыш
2. Доктор филологических наук, профессор В. К. Пискаридзе.
3. Доктор филологических наук, профессор Н. Д. Чолокава.

Ведущее учреждение - Тбилисский государственный  
педагогический институт им. А. С. Пушкина.

Защита состоится 27 мая 1983 г.  
в 12 часов на заседании специализированного  
совета Д-057.03.14 при Тбилиском государственном  
университете по адресу: 380028, Тбилиси, пр. И. Чавчавадзе, 1.

С диссертацией\* можно ознакомиться в научной библиотеке  
Тбилисского государственного университета.

Автореферат разослан 27 " апрель 1983 г.

ученый секретарь  
специализированного совета,  
профессор

/Н. П. Табидзе/

## Общая характеристика работы

Сравнительное литературоведение занимает видное место в современной науке. Акад. Н. И. Конрад видит в нем "важнейшую задачу современного литературоведения", призывает "следить за ним и его изучать... Дело идет ведь о важнейшем явлении: о структуре литературы в каждой отдельной стране и о структуре мировой литературы."<sup>1</sup> Перспективность задач, стоящих перед сравнительным литературоведением, необходимость их решения для установления общих закономерностей литературного развития в его "общественной обусловленности" и "национально" специфики", не вызывает у большинства ученых сомнений. Сравнительно-типологическое исследование грузинской поэзии 10-х - 20-х годов XX века в контексте европейской/французской/ и русской литератур - одна из актуальных задач в общей системе этих вопросов. При этом наиболее плодотворным представляется нам изучение "реального литературного процесса и всех форм связей."<sup>2</sup> Наряду с контактными формами в изучении нуждаются и связи типологические. Нельзя не согласиться с словацким ученым Д. Дюришином, который говорит о том, что не следует ограничиваться литературными контактами, которые выражаются в непосредственной связи - "в форме восприятия и влияния" с явлениями других национальных литератур. Такое одностороннее понимание всемирной литературы связано с игнорированием типологической обусловленности лите-

<sup>1</sup> Н. И. Конрад. Запад и Восток. Статьи. М., 1966, с. 309.

<sup>2</sup> В. И. Кулешов. Литературные связи России и Западной Европы в XIX веке. М., 1977, с. 7.