

A
2418



ТБИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

ВАЛАГИН Александр Петрович

СИСТЕМА ОБРАЗОВ В РОМАНЕ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО "БЕСЫ"

Специальность Ю.01.01 - русская литература

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тбилиси - 1981

Работа выполнена на кафедре русской литературы Воронежского ордена Ленина государственного университета имени Ленинского комсомола.

Научный руководитель - доктор филологических наук
профессор Б.Т.Удодов

Официальные оппоненты: доктор филологических наук
профессор Л.Д.Хихадзе,
кандидат филологических наук
Б.А.Туниманов

Ведущая организация: Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный университет имени А.А.Жданова.

Защита состоится "19" июня 1981 г. в 13⁰⁰ час.
на заседании специализированного совета К.057.08.06 по присуждению
ученой степени кандидата филологических наук в Тбилиском ордена
Трудового Красного Знамени государственном университете (Тбилиси,
880028, пр. И.Чавчавадзе, 3).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке при
Тбилиском ордена Трудового Красного знамени государственном универ-
ситете.

Автореферат разослан "18" мая 1981 г.

Ученый секретарь специализированного
совета доктор филологических наук,
профессор

Д.А.ТУХАРЕЛИ

Проблема исследования и ее актуальность. Можно с уверенностью утверждать, что роман Ф.М.Достоевского "Бесы" по сравнению с другими романами "пятнадцати" великого писателя - наименее изученное произведение. В то же время постепенное преодоление традиционного подхода к "Бесам" как к антиреволюционному, антисоциалистическому роману-памфлету и, одновременно, как к "художественной неудаче Достоевского" (М.Гус) обогатило богатство и многообразие идейно-тематической и образно-художественной структур романа¹.

Однако "политической репутацией" "Бесов" не исчерпывалась причина односторонности и субъективности истолкований романа. Дело еще и в кажущейся автономности, замкнутости двух идейно-тематических уровней повествования ("трагедия" и "памфлет"), равно как и в исчерпывающей ясности (на первый взгляд) тех характеристик и указаний, которые даны автором в черновиках к роману. Осмысление героев романа нередко проводилось не с учетом живого организма романа, "гульсирующего" в сложных соотношениях характеров, которые представляют собой, по точному определению Б.Грифцова, "узлы сил"², а с учетом

О пересмотре идейно-политического контекста "Бесов" с середины 60-х годов по настоящее время писали Розенблат В.К., Храпченко М.Б., Фридендер Г.М., Гуральник У.А., Туниманов В.А., Днепров В.Д., Селезнев Ю.И., Свительский В.А., Назиров Р.Г. и др. Представление современного советского литературоведения о социально-политическом аспекте повествования романа наиболее отчетливо отразилось в высказывании Б.Сучкова: "Роман "Бесы" являет собой анатомию и критику ультралевацкого экстремизма". (Сучков Б.Л. Великий русский писатель. - В кн.: Достоевский - художник и мыслитель. М., 1972, с.20).

² Грифцов Б. Теория романа. М., 1927, с.127.