

А  
4869  
ТБИЛИСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. ДЖАВАХИШВИЛИ

На правах рукописи  
УДК 412.5, 808.03

КАЛАШИН ВАРВАРА ЮРЬЕВНА

РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ГЛАГОЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ  
РУССКОГО ЯЗЫКА И ИХ АРМЯНСКИЕ СООТВЕТСТВИЯ

Специальность - 10.02.19 - Теория языкознания

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

  
Тбилиси - 1989

Работа выполнена в Ереванском ордена Дружбы народов государственном педагогическом институте русского и иностранных языков им. В.Я. Брюсова.

Научный руководитель – доктор филологических наук,  
профессор МАНУЧАРИАН Р.С.

Официальные оппоненты – доктор филологических наук,  
профессор ЧАНТУРИШВИЛИ Д.С.  
кандидат филологических наук  
ЗАКАРЯН С.Л.

Ведущая организация – Ереванский государственный университет.

Защита состоится "30" мая 1990 г.  
в \_\_\_\_\_ часов на заседании специализированного Совета  
Д 057.03.08 при Тбилисском государственном университете  
им. И. Джавахишвили.

Автореферат разослан "10" апреля 1990 г.

Отзывы на автореферат просим направить по адресу:  
380028, г. Тбилиси, пр. И. Чавчавадзе, 14, Тбилисский государственный университет им. И. Джавахишвили.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке университета.

Ученый секретарь  
специализированного Совета  
доктор филологических наук

  
ЦИБАХАШВИЛИ Г.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Объектом реферируемого исследования является один из компонентов функционально-семантической категории (ФСК) аспектуальности – результивные способы глагольного действия (СД) русского языка и их возможные эквиваленты в армянском языке.

В советской славистике это явление достаточно последовательно было изучено Ю.С. Масловым, который определяет их как "некоторые общие (часто, но не обязательно выраженные словообразовательными средствами) особенности лексического значения тех или иных глаголов, относящиеся к протеканию действия этих глаголов во времени..."<sup>1</sup>.

Концепция СД как семантических группировок поддерживается и плодотворно развивается представителями так называемой "ленинградской аспектологической школы" (М.А. Шелякин, А.В. Бондарко и др.). С другой стороны в русистике выработался взгляд на СД как на именно структурно выраженные словообразовательные глагольные разряды. Эта "формальная" концепция ныне достаточно обстоятельно разрабатывается Н.С. Авиловой и другими.

Аспектологически и с точки зрения сопоставительно-типологического изучения нам более целесообразной кажется концепция СД как семантических разрядов, т.к. мы считаем именно семантику глагольного слова определяющей и особенно значимой в соотношении с категориями вида, предельности/непредельности и другими компонентами ФСК аспектуальности. Но при этом было бы неверно отрицать наличие существенных структурных, дистрибутивных и других различий между глаголами СД, имеющих и не имеющих формальные показатели. Поэтому мы считаем целесообразным выделение Ю.С. Масловым характеризованных, т.е. имеющих формальные показатели и нехарактеризованных, не имеющих формальных показателей СД, нами выделяются также в рамках нехарактеризованных СД мнимохарактеризованные глаголы, имеющие достаточно регулярные форманты, но не с акционсартной семантикой. Также в работе учитывается деление СД на внутривидовые ( *Perfectiva*

<sup>1</sup> Маслов Ю.С. Система основных понятий и терминов славянской аспектологии. – "Вопросы общего языкознания", Л., 1965, с. 70.