

А  
426

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

Э. Г. ХИНТИБИДЗЕ

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ХУДОЖЕ-  
СТВЕННОЙ СИСТЕМЕ „ВЕПХИСТКАОСАНИ“

(10. 642 — Литература народов СССР)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора  
филологических наук

К

ТБИЛИСИ 1971

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

Э. Г. ХИНТИБИДЗЕ

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ХУДОЖЕ-  
СТВЕННОЙ СИСТЕМЕ „ВЕПХИСТКАОСАНИ“

(10. 642 — Литература народов СССР)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора  
филологических наук

ТБИЛИСИ 1971

Работа выполнена на кафедре истории древнегрузинской литературы Тбилисского государственного университета

Официальные оппоненты:

Доктор филологических наук проф. Д. И. Кобидзе  
Доктор филологических наук проф. И. А. Лолашвили  
Доктор филологических наук проф. С. С. Цаишвили  
Доктор философских наук проф. Ш. В. Хидашели

Ведущее научное учреждение — Институт востоковедения АН ГССР.

Автореферат разослан « *в июне* » 1971 г.

Защита диссертации состоится « *в сентябре* » 1971 г. на заседании Ученого совета литературоведения Тбилисского государственного университета.

Адрес: г. Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 1, ТГУ, филологический факультет.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь: проф. О. А. Баканидзе

Мировоззрение автора «Вепхисткаосани» находится в определенной связи с мышлением античности, христианства (в частности, позднего средневековья) и эпохи Возрождения. Как известно, мышление античной Греции сыграло огромную роль в деле культурного развития человечества. Греческая литература и искусство и сегодня «еще продолжают... в известном отношении служить нормой и недостижимым образцом»<sup>1</sup>, и новая философия является продолжением той философской мысли, основы которой заложили еще Гераклит и Аристотель<sup>2</sup>. В течение ряда веков мышление человечества питала христианская религия. Средние века не знали иной формы идеологии, кроме религии и теологии<sup>3</sup>, преодоление которых началось в эпоху позднего средневековья (как отмечали классики марксизма-ленинизма, в борьбе между номиналистами и реалистами получила свое выражение борьба материализма с идеализмом)<sup>4</sup> и завершилось в эпоху Возрождения.

Вряд ли представляется возможным в рамках одной работы полностью исчерпать все вопросы, связанные с исследованием мировоззрения Руставели, представляющего собой органическую совокупность социально-экономических, политических, философских, религиозных, этических и эстетических взглядов поэта. Автор представленной диссертации, опираясь на филологический анализ художественных образов «Вепхисткаосани», сделал попытку по-новому поставить и решить основные проблемы философско-религиозных воззрений Руставели, определив таким путем его место в истории средневекового мышления.

Учитывая, что взятое в целом мировоззрение писателя: как личности и гражданина, с одной стороны, и отраженная в одном его произведении (тем более эпическом по содержанию) мировоззренческая концепция — с другой, далеко не

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 12, М., 1958, стр. 737.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. I, М., 1954, стр. 111.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 21, М., 1961, стр. 294.

<sup>4</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 2, М., 1955, стр. 142; В. И. Ленин, Сочинения, т. 20, М., 1948, стр. 173.