

На правах рукописи

Х. ФЕНРИХ

**КРИТЕРИИ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ГЕНЕТИЧЕСКОГО
РОДСТВА ЯЗЫКОВ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
СТРУКТУРЫ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В РАННЕМ
ОБЩЕКАРТВЕЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ-ОСНОВЕ**

(На грузинском языке)
(10.661 — Языки народов СССР. Грузинский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Тбилиси 1971

На правах рукописи

Х. ФЕНРИХ

**КРИТЕРИИ ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ГЕНЕТИЧЕСКОГО
РОДСТВА ЯЗЫКОВ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
СТРУКТУРЫ КОРНЕВЫХ МОРФЕМ В РАННЕМ
ОБЩЕКАРТВЕЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ-ОСНОВЕ**

(На грузинском языке)

(10.661 — Языки народов СССР. Грузинский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Работа выполнена в секции языкознания Йенского университета (ГДР).

Официальные оппоненты:

1. Академик АН Груз. ССР А. Г. Шанидзе.
2. Член.-кор. АН Груз. ССР Ш. В. Дзидзигури.
3. Доктор филологических наук профессор Т. Е. Гудавиа.
Высшее научное заведение—Тбилисский государственный университет.

Автореферат разослан «5» XI 1971 г.

Защита диссертации состоится «8» XII 1971 г.
на заседании Ученого совета по языковедению Тбилисского государственного университета.

Адрес: г. Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 1, ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь —

проф. Г. Е. Шаламберидзе.

Работа состоит из двух частей, связанных между собой по содержанию. В первой части рассматривается вопрос о том, по каким признакам можно определить генетическое родство языков, и характеризуется отношение типологического сходства и генетического родства языков, при этом особо подчеркивается ценность типологических исследований, а также исследований морфемной структуры, как вспомогательного средства сравнительно-исторических штудий.

Во второй части исследуется, какие виды корневых морфем структуры SVC (С—согласный, V—гласный) могли быть реализованы или были возможны в раннем общекартвельском языке-основе и какие виды не могли быть там засвидетельствованы. Результаты, полученные во второй части работы, по нашему мнению, можно применить к лексике современных картвельских языков, чтобы различить первоначальные общекартвельские корневые морфемы от производных, измененных и заимствованных единиц.

Значение сравнительно-исторических исследований в языкознании подчеркнул уже В. Ф. Гумбольдт. Он же поставил вопрос о признаках генетического родства.

Генетически родственными считаются языки, которые происходят из одного общего языка-основы. Особое мнение Трубецкого по этому вопросу было подвергнуто острой критике и отклонено.

Фонетика и фонология иррелевантны для доказательства генетического родства языков. С одной стороны, языки одной и той же семьи могут быть совершенно различны по фонологии (например, осетинский и армянский (точнее восточно-армянский диалект армянского языка) в сравнении с другими индоевропейскими языками, с другой стороны, в неродственных языках случайно или посредством контактов могут развиваться одинаковые или сходные фонологические и фонетические черты.

В современных индоевропейских языках много сибилантов, но индоевропейский праязык имел только один (s*).

Аблаут гласных встречается в нахско-дагестанских, картвельских, индоевропейских, семитских, финноугорских, тибетских, палеоазиатских и североамериканских языках. Но это