

A
4155

ТБИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
УДК 840.09 + 882.09

ХОСУЛИНА ЛЮДМИЛА НИКОЛАЕВНА

ТУРГЕНЕВ И ФЛОБЕР (ХАРАКТЕР РОМАНА И
ЛИТЕРАТУРНОГО СТИЛЯ)

Ю.01.05 - Литература стран Западной Европы,
Америки и Австралии

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

ТБИЛИСИ - 1987

Работа выполнена на кафедре зарубежной литературы
Львовского государственного университета им. Ив. Франко.

Научный руководитель – доктор филологических наук,
профессор А. В. ЧИЧЕРИН

Официальные оппоненты: – доктор филологических наук,
профессор Д. А. ТУХАРЕЛИ

кандидат филологических наук,
доцент Н. Л. МАЧАРАШВИЛИ

Ведущее учреждение – Тбилисский государственный педаго-
гический институт им. А. С. Пушкина

Защита диссертации состоится "10" декабря 1987г. в
"14"⁰⁰ часов на заседании специализированного совета Д0 570318
при Тбилисском государственном университете по адресу: 380079,
г. Тбилиси, пр. И. Чавчавадзе 36. V Корн. ауд. 48

Автореферат разослан "10" ноября 1987г.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тбилисского
государственного университета.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор филологических наук,
профессор

Ш. И. Ревиншвили

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В последние годы возрос интерес к
типологическому сопоставлению творчества писателей, которые
жили и творили в одну и ту же эпоху. Об этом свидетельствуют
многочисленные монографии, сборники и диссертации, выпущенные
и защищенные в последнее время.^I

Несмотря на то, что Тургенев и Флобер писатели разных
стран и писали на разных языках, в их творчестве можно уви-
деть некоторые общие черты, вызванные стадией экономического
и социального развития общества, общим нравственным и эстети-
ческим идеалом, единым пониманием художественного метода пи-
сателя.

Типологические связи весьма многообразны. Тут и конкрет-
но-исторические, обнаруживающие объективную близость писате-
лей одного и того же времени, и сходных позиций, и спирале-
видные, например, становление критического реализма и реализ-
ма социалистического, и, наконец, исторически обусловленные
анalogии. Последние можно проследить, сопоставляя творчество
Дидро и Лессинга, Мицкевича и Гюго, Бальзака и Теккэря, Додэ
и Диккенса, Тургенева и Жорж Санд, Тургенева и Флобера.

^I Монографии: Б.И.Бурсов. Национальное своеобразие русской
литературы. Сов. пис., М.-Л., 1964; А.А.Елистратова. Гоголь
и проблемы западноевропейского романа. Наука, М., 1972;
А.В.Чичерин. Ритм образа. Сов. пис., М., 1973; В.М.Маркович.
Человек в романах И.С.Тургенева. Изд. Ленинградского ун-та,
Л., 1975; Сборники: Типология стиливого развития нового
времени. Наука, М., 1976; Проблемы языка и стиля в литера-
туре. Волгоград, 1978; Диссертации: В.Н.Тихомиров. Сравни-