

A
928

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Н. В. ЧАНИШВИЛИ

СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА СИСТЕМЫ ПАДЕЖЕЙ
И ЕЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С СИСТЕМОЙ ГЛАГОЛА

(на материале современного грузинского языка)
(на русском языке)

(IO-677 - Теория языкознания)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Издательство Тбилисского университета
Тбилиси - 1972

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Н. В. ЧАНИШВИЛИ

СТРУКТУРА И СЕМАНТИКА СИСТЕМЫ ПАДЕЖЕЙ
И ЕЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С СИСТЕМОЙ ГЛАГОЛА

(на материале современного грузинского языка)

(на русском языке)

(10-677 - Теория языкоznания)

А В Т О Р Е Ч Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Издательство Тбилисского университета
Тбилиси 1972

Работа выполнена в секторе структурной типологии славянских языков Института славяноведения и балканистики АН СССР.

Научный руководитель - доктор филологических наук
И.И.РЕВЗИН.

Официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук профессор Ш.В.ДЗИДЗИГУРИ.
2. Кандидат филологических наук Л.Е.ЕНУКИДЗЕ .

Ведущее научно-исследовательское учреждение

Институт языкознания АН СССР .

Автореферат разослан " " 1972 г.

Защита диссертации состоится "7" *марта* 1972 г.
на заседании Ученого совета по языковедению Тбилисского
государственного университета.

Адрес: г.Тбилиси, просп. И.Чавчавадзе 1, ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь - профессор Г.Е.ШАЛАМВЕРИДЗЕ

Настоящая работа посвящена семантико-синтаксическому описанию падежной системы современного грузинского языка в ее взаимосвязи с глагольными категориями. Строение работы таково: "Введение". Часть I "Семантико-синтаксическое описание системы грузинских падежей" (состоит из 3-х глав). Часть II "Взаимодействие систем имени и глагола и семантическая классификация глаголов в грузинском языке" (состоит из 2-х глав), "Заключение". "Библиография".

В первой части дается синтаксический и семантический анализ системы грузинских падежей. В главе 1 производится предварительный обзор грузинской падежной системы и рассматриваются три вопроса, спорных в картвеллистике: соотношение Им¹⁾ и Эрг, специфика Р, статус локативных падежей.

В пользу объединения Им и Эрг в один падеж говорят следующие факты: показатели Им и Эрг восходят к указательному местоимению З лица (в древнегрузинском Им დავითი "Давид он", Эрг დავითი "Давид "), оба падежа отвечают на один и тот же вопрос ვის "кто" и в предложении выполняют одну и ту же функцию субъекта.

Однако с точки зрения современного языка Им и Эрг имеют собственные морфологические показатели - ი - и - ძ , по которым они противопоставляются друг другу точно так же, как остальным падежам.

Их функции совпадают лишь частично. В предложениях ქარბე დავითი დავითი "человек убил медведя" и ქარბე დავითი დავითი "медведь убил человека" лишь формы падежей Им и Эрг позволяют различить объект и субъект, так как порядок слов в грузинском языке свободный. Эрг - это падеж чистого субъекта, в то время как Им может иметь функции и объекта и субъекта. Что касается формы ვის , то она является омонимичной, ибо в ней совпадают формы двух падежей. В дальнейшем Им и Эрг рассматриваются как два самостоятельных падежа.

Специфика Р обусловлена прежде всего тем, что Р - примененной падеж, он соединяется лишь с глаголами состояния типа მუხლის "стыдится", ეშინოს "боится", которые близки к категории

1) Далее в автореферате используются сокращенные названия падежей: Им - именительный, Эрг - эргативный, ДВ - дательно-винительный, Р - родительный, Тв - творительный, Тр - транслятивный, М - местный, Отпр - отправительный, Дост - до-стигательный.