

რატომ ვერ აკმაყოფილებს აფხაზეთი და სამხრეთ ოსეთი სახელმწიფოებად აღიარების მორალურ და საერთაშორისო სამართლებრივ სტანდარტებს?

ელენე ჭუმბურიძე

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტზე საერთაშორისო ურთიერთობების მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად

პროგრამა: პოლიტიკის მეცნიერებები

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზურაბ ჭიაბერაშვილი, სრული პროფესორი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2016

განაცხადი

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ელენე ჭუმბურიძე

25.06.2016

აბსტრაქტი

დღეს მსოფლიოში სეცესიის პრობლემატიკა ისეთივე ინტენსიურობით ხასიათდება, როგორც ეს წინა საუკუნეში იყო. ენიკური უმცირესობები მუდმივად იბრძვიან თვითგამორკვევისთვის, რასაც ხშირად გამოყოფა მოსდევს შედეგად. არიან ისეთი ეთნიკური ჯგუფებიც, რომლებიც ასევე იბრძვიან სეცესიისთვის, ოღონდ ყველანაირი ლეგიტიმური არგუმენტაციის გარეშე. ასეთ უმცირესობებს, რა თქმა უნდა, გარე ძალა ეხმარება დამოუკიდებლობის მოპოვებაში, რომელსაც საკუთარი იმპერიალისტური მიზნები გააჩნია. საქართველო იმ ქვეყნების რიგს ეკუთვნის, რომელთაც უცხო ძალის ჩარევის გამო კუთვნილ ტერიტორიებზე კონტროლი დაკარგეს. რატომ არის აფხაზეთისა და სამხრეთ ოსეთის სახელმწიფოებად აღიარება არალეგიტიმური? ვინ აფასებს სეცესიის პრეცედენტებს? რა კრიტერიუმებით ხდება გამოყოფის უფლების მინიჭება და რა შემთხვევაშია გამართლებული რეგიონის სახელმწიფოდ აღიარება? კვლევა მოცემულ კითხვებს პასუხობს.

საძიებო სიტყვები: სეცესია, გამოყოფა, დეზინტეგრაცია, კრიტერიუმი, ლეგიტიმაცია, კონვენცია.

Abstract

In today's world the issue of secession is perceived to be as intensive as it was in the previous century. Ethnic minorities constantly struggle for self-determination, which is often ended with secession. There are also such ethnic groups, that struggle for secession but without any legitimate argumentation. Such minorities are undoubtedly supported by external forces that wear imperialistic goals in themselves. Georgia is listed in those countries that lost control over its own territories by intervening foreign forces. Why is the recognition of Abkhazia and South Ossetia illegitimate? Who can evaluate facts of secession? Which criteria contribute to the right to secede and in what occasions may the recognition be justified? This research supports the answers to these questions.

Key words: Secession, Desintegration, Criteria, Legitimacy, Convention.

მადლობა

საკვლევი სფეროთი დაინტერესებისა და პროფესიული მხარდაჭერისთვის მადლობას ვუხდით ჩემს ყოფილ ლექტორს, განსვენებულ იოჰანა პოპიანეცკის. მისმა უეცარმა გარდაცვალებამ ყველას დიდი ტკივილი მოგვაყენა, ხოლო სამეცნიერო საზოგადოებამ დაკარგა ერთ-ერთი ყველაზე გამოცდილი და ვეტერანი მკვლევარი სეცესიის საკითხებში. კვლევის პროცესში ხელშეწყობისთვის მადლობას ვუხდით ჩემს ხელმძღვანელს, ბატონ ზურაბ ჭიაბერაშვილს. მის მიერ მოწოდებული წყაროებით შევძელი იმ მასალების გაცნობა, რაც ჩემი კვლევისთვის საკმაოდ მნიშვნელოვანი აღმოჩნდა. ქალბატონ იოჰანასთან და ბატონ ზურაბთან თანამშრომლობით დიდი გამოცდილება მივიღე.

სარჩევი

შესავალი.....	1
საკითხის აქტუალურობა	5
თავი 1. თეორიული ჩარჩო.....	9
1.1 სეცესიის ნორმატიული თეორიები.....	9
1.2 მონტევიდეოს კონვენცია სახელმწიფოს უფლებებისა და მოვალეობების შესახებ ..	14
თავი 2. აღმოსავლეთ ტიმორი.....	16
2.1 ისტორიული ექსკურსი.....	16
2.2 აღმოსავლეთ ტიმორის აღიარების გარემოებები	19
თავი 3. სამხრეთ სუდანს	21
3.1 ისტორიული ექსკურსი.....	21
3.2 რამდენად დააკმაყოფილა სამხრეთ სუდანმა სეცესიის კრიტერიუმები?	24
თავი 4. კოსოვო.....	26
4.1 ისტორიული ექსკურსი.....	26
4.2 რამდენად იმსახურებდა კოსოვო აღიარებას?.....	28
თავი 5. აფხაზეთი.....	31
5.1 ისტორიული ექსკურსი.....	31
5.2 ისტორიული ფაქტების მოკლე რეზიუმე.....	37
5.3 აფხაზეთის დამოუკიდებლობა და მისი ლეგიტიმაცია	40
თავი 6. სამხრეთ ოსეთი.....	45
6.1 ისტორიული ექსკურსი.....	45
6.2 ისტორიული ფაქტების მოკლე რეზიუმე.....	51
6.3 სამხრეთ ოსეთის დამოუკიდებლობა და მისი ლეგიტიმაცია.....	52

თავი 7. სეცესიის მაგალითების შედარება; რეფერენდუმის ლეგიტიმურობა აფხაზეთსა და სამხრეთ ოსეთში.....	57
მეთოდოლოგია.....	60
შედეგები.....	62
დასკვნა	65
ბიბლიოგრაფია.....	67