

საბანკო გარანტიის ბენეფიციარის მოთხოვნის უფლების მართვა

ნატო ზადრიაშვილი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის კერძო
(ბიზნეს) სამართლის ფაკულტეტზე კერძო (ბიზნეს) სამართლის მაგისტრის აკადემიური
ხარისხის მინიჭების მოთხოვნის შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართლის სამაგისტრო პროგრამა

ხელმძღვანელი: ნინო ლიპარტია (სამართლის პროფესორი)

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი , 2016 წელი

განაცხადი

„როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.“

ნატო ბადრიაშვილი. 2016წელი.

აბსტრაქტი

საბანკო გარანტიის, როგორც სამართლებრივი ინსტიტუტის როლი საკმაოდ მნიშვნელოვანია კერძო სამართლებრივ ურთიერთობებში. სასურველია მისი, როგორც მოთხოვნის უზრუნველყოფის საშუალების აქტიური გამოყენება, რამდენადაც აღნიშნული განაპირობებს ქვეყანაში ბიზნესის ხელსეწყობას, ქვეყნის ეკონომიკურ და სამართლებრივ წინსვლას.

საბანკო გარანტიის ბენეფიციარის მოთხოვნის უფლების მართვასთან დაკავშირებით, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 878-890 მუხლებში, არსებობს რამდენიმე ხარვეზული ნორმა, რომლებშიც ცვლილებების შეტანა, საბანკო გარანტიის მონაწილეთა უფლებებს კიდევ უფრო დაცულსა და მართვადს გახდის. პრობლემურია ბენეფიციარის მოთხოვნის უფლების არ შეზღუდვა, რაც განაპირობებს მისი მხირდან მოთხოვნის უფლების ბოროტად გამოყენებას. აღნიშნული პრაქტიკაში სამწუხაროდ საკმაოდ ხშირია. სსკ-ით სრულიად გამორიცხულია უპირობო გარანტიები, რაც წინააღმდეგობაში მოდის სსკ-ის 887- ე მუხლის 1-ლ ნაწილთან. ბენეფიციარის მოთხოვნის უფლებას ამ შემთხვევაში მართავს გარკვეული პრიობები, კერძოდ ბენეფიციარის მოთხოვნაზე დამატებითი დოკუმენტების დართვის აუცილებლობა.

საბანკო გარანტიის ბენეფიციარის მოთხოვნის უფლების მართვასთან დაკავშირებული პრობლემური საკითხების დასარეგულირებლად საჭიროა კანონმდებლობაში შესაბამისი ცვლილებების შეტანა.

ძირითადი საძიებო სიტყვები: ბენეფიციარი, მოთხოვნა, უფლება, მართვა.

Abstract

The role of bank guarantee as a legal institution is very important among private relations and it's favorable to be used frequently for guaranteeing of enquiry because it is important for improving business, economy and for our law to go in advance.

In civil code several regulations have deficiency and changes are necessary. It's a problem, that beneficiary enquiry is unrestricted and because of this sometimes we meet misfeasance. According civil code absolute guarantee doesn't exist and it is against the first part of 887 clause. In this situation the enquiry of beneficiary is managed by several terms, it is inevitable the beneficiary enquiry to be annexed by additional documents.

According aforesaid it's clear that several changes are necessary in our legislation.

Key words: Beneficiary, Bank. Guarantee, enquiry