

A
4224

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ им. А.С.ЧИКОЕВА

На правах рукописи

Гвилава Руслан Семенович

УДК. 16.21.37

ТВОРЧИЯ СОНОРНОСТИ И ФОНТИЧЕСКАЯ И
ФОНЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СОНАНТОВ

Специальность 10.02.19 Общая языкоzнание ,
социолингвистика, психолингвистика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Работа выполнена на кафедре общего языкознания
Тбилисского государственного университета

Научный руководитель - доктор филологических наук,
профессор Г.С.Давидзе

Официальные оппоненты :

Доктор филологических наук, с.н.с. З.Н.Джапаридзе

Кандидат филологических наук, доцент М.П. Доксопуло

Ведущая организация - Тбилисский государственный педагогический институт иностранных языков им. И.Чавчавадзе.

Защита состоится "19" "II" 1988 г. в 12 часов
на заседании специализированного совета Д.007.07.01 по
присуждению научной степени кандидата филологических
наук при Институте языкоznания АН ГССР им. А.С.Чирабава
(380005 Тбилиси, пл. Ираклия второго, № 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Института языкоznания АН ГССР им. А.С.Чирабава.

Автограф разослан "19" "I" 1988 г.

ученый секретарь
специализированного совета
д.007.07.01

Т.И.ГВАНЦЛАДЗЕ
кандидат филологических наук

- 2 -
Реферируемая диссертация посвящена исследованию фонетической и фонологической интерпретации слоговых сонорных звуков, т.е. сонантов, которые рассматриваются нами с точки зрения относительной сонорности.

Актуальность проблемы. Известно, что слог является легко ощущимой единицей, но при его анализе возникают большие трудности. Многие вопросы, связанные со слогом, еще не решены. К их числу относится и фонологический статус сонантов. Исследователи указывают на существование слоговых сонорных согласных в некоторых языках (санскрит, индоевропейский язык-основа, немецкий, чешский, сербо-хорватский, английский, общекартвельский и др.). Но нет однозначности в решении вопроса о фонологическом статусе сонантов.

По традиции способность к слогообразованию приписывается не только гласным, но и сонорным согласным(*m, n, l, r*). Считается, что сонорные согласные обнаруживают определенную склонность к гласным(О.Есперсен, Д.Джоунз, Р.Нкобсон и др.), т.е. характеризуются свойствами гласных.

Однако в лингвистике существует и другая точка зрения, согласно которой слогообразующим является не сонорный согласный сам по себе, а нейтральный гласный, который выступает в роли сопровождающего элемента сонантов. Эта точка зрения восходит к основоположнику фонологии Н.С.Трубецкому, который рассматривает слогообразующие сонорные согласные с фонетической точки зрения как сочетание нейтрального гласного и сонорного согласного (*a + s*). Указанное сочетание, по мнению Н.С.Трубецкого, в зависимости от дистрибуции нейтрального гласного можно считать либо монофонематической, либо бифонематической единицей. Если Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 1950, стр. 116.

ЗАЩИТА
БИБЛИОТЕКА