

А
28741
ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А.С.ПУШКИНА

На правах рукописи

НЕМАЛЫЦЕВА Татьяна Васильевна

УДК 82.091

ДИАЛЕКТИКА СИМВОЛА И СВОЕОБРАЗИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО
МЕТОДА Ф.М.ДОСТОВЕВСКОГО ("ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ",
"ИДИОТ", "БЕСЫ")

10.01.01 - Русская литература

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

А
Тбилиси - 1983

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина.

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор НИГМАТУЛЛИНА Ю.Г.

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор

Г.М.ФРИДЛЕНДЕР

доктор филологических наук, профессор

А.А.ГАДЖИЕВ

кандидат филологических наук, доцент

И.С.НАТИШВИЛИ

Ведущая организация – Тбилисский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет.

Защита диссертации состоится "24 мая" 1983 года в "2" ч. на заседании специализированного совета К 057.02.03 по присуждению ученой степени кандидата филологических наук в Тбилисском государственном педагогическом институте им. А.С.Пушкина (380079, Тбилиси., пр.И.Чавчавадзе, № 32).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан " " _____ 1983 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат филологических наук,
доцент

В.Н.АЙДАРОВА

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Творчество Ф.М.Достоевского сыграло огромную роль в духовном и нравственном развитии русского общества, в истории русской литературы, обогатило отечественную и мировую культуру. Гениальный художник и мыслитель, Достоевский и сегодня вызывает глубокий интерес к своей личности и к своему творчеству. Сложность и противоречивость наследия Ф.М.Достоевского делают его предметом идеологической борьбы в современном мире.

Исследования советских ученых¹ отличает объективность, рассмотрение творчества Достоевского. В них раскрываются сильные и слабые стороны наследия писателя, сложность и противоречивость его творчества объясняются с позиций диалектического и исторического материализма. Методологической основой для постижения в сущности творческого наследия писателя в советском литературоведении служат ленинские статьи о Л.Н.Толстом.

В зарубежной литературоведении особенности образной системы, мировоззрения и метода Ф.М.Достоевского зачастую истолковываются с идеалистических позиций. В таких исследованиях реалистическая основа метода Достоевского затуманивается, его творчеству приписывается мистический, интуитивистский характер². Основой для подобных выводов нередко служит неверное осмысление наиболее сложной разновидности художественных образов у Достоевского – символических образов.

1. М.С.Альтмана, А.П.Белика, М.М.Бахтина, Д.Д.Вялого, С.Г.Бочарова, Б.И.Бурсова, В.Е.Ветловской, М.С.Гуса, Л.П.Гроссмана, А.С.Долинина, Ф.И.Евнина, В.В.Ермилова, Ю.Ф.Карякина, Н.В.Кашиной, В.Я.Кирпотяда, В.В.Кожина, В.И.Кулешова, Д.С.Лихачева, Б.С.Мейлаха, Т.Л.Мотылевой, В.С.Нечаевой, Г.Н.Поспелова, Н.И.Пруцинова, А.П.Свафимова, Б.Л.Сучкова, В.А.Туниманова, К.И.Тюньнина, Г.М.Фридендера, М.Б.Храпченко, А.В.Чичерина, Н.М.Чирнова, В.Б.Шиловского, В.И.Этова и др.

2. См., например: *Lary M.M. Dostoevsky and Dickens: A study of literary influence.* - London; Boston: Routledge & Kegan Paul, 1973; *Calder A. Russia discovered: Nineteenth-century fiction from Pushkin to Chekhov.* - N.Y.: Barnes & Noble, 1976 и др.