

A  
3971

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

КУРГАНОВ ЕВИМ ЯКОВЛЕВИЧ

УДК 882.09

УСТНЫЙ РАССКАЗ В СИСТЕМЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ  
КОНЦА XVIII - НАЧАЛА XIX ВЕКОВ

(10.01.01 - Русская литература)

АВТОРЕЗЮМЕ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Тбилиси - 1986

Работа выполнена на кафедре истории русской литературы  
Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государствен-  
ного университета.

Научный руководитель: — доктор филологических наук, профессор

КИХАДЗЕ Л.Д.

Официальные оппоненты: — доктор филологических наук

ГРИШУНИН А.Л.,

кандидат филологических наук

ХАХАНАШИЛИ Ц.Н.

Ведущее учреждение: Институт русской литературы (Пушкинский  
Дом) АН СССР.

Защита состоится "13" марта 198 7 года в "14"  
часов на заседании специализированного совета Д.057.03.07,  
по присуждению ученой степени доктора филологических наук  
при Тбилисском государственном университете (380028, г.Тби-  
лиси, пр. И.Чавчавадзе, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
университета.

Автореферат разослан "9" февраля 198 7 года.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
доктор филологических наук

Т.А. КИКА ЧЕБИШВИЛИ

Т. Кика

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Потребность в самостоятель-  
ном рассмотрении русского устного рассказа, в многоаспек-  
тном изучении его связей с областью художественного твор-  
чества давно назрела. Природа русского устного рассказа, его  
определяющие традиции и тенденции, характер особенности  
построения не помучили до сих пор своего историко-литератур-  
ного осмысления. Это затрудняет и пониманию самого устного  
рассказа, понимание его роли в контакте русского культурного  
процесса, а также создает серьезные трудности при анализе  
разнообразных и достаточно литературных контактов устного  
рассказа с миром литературы.

Одна из наиболее существенных, значительных форм рус-  
ского устного рассказа, особенно тесно связанная с областью  
художественного творчества и при этом практически выпавшая  
из сферы филологического изучения, — анекдот. Еще в 20-е  
годы нашего столетия Л.П. Гроссман отмечал несомненную науч-  
ную целесообразность изучения анекдота: "Тонкие поэстиче-  
ские качества этого легкого и забавного рода могли бы  
вдохновлять исследователя на особую похвалу анекдоту. И, ка-  
жется, она была бы тем уместнее у нас, что в истопленных рус-  
ской литературой этот отверженный жанр совещен недосыта. Им  
авторитетом, исключительным вкусом и творческим опытом Пуш-  
кина"<sup>1</sup>. О важной роли анекдота свидетельствуют сделанные в  
последнее время наблюдения А.М. Панченко<sup>2</sup>. В своей рабо-

<sup>1</sup> Гроссман Л.П. Искусство анекдота у Пушкина. — В кн.: Гроссман  
Л.П. Этюды о Пушкине — М.: Лт., 1923, с. 51

<sup>2</sup> См.: История русской литературы в 4 т. Л., 1961, т. I, с. 369-384