

На правах рукописи

О. А. БАКАНИДЗЕ

**ГРУЗИНСКО-УКРАИНСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ И
ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ В XIX ВЕКЕ**

(642—Литература народов СССР)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени доктора
филологических наук

На правах рукописи

О. А. БАКАНИДЗЕ

**ГРУЗИНСКО-УКРАИНСКИЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ И
ТЕАТРАЛЬНЫЕ ВЗАИМОСВЯЗИ В XIX ВЕКЕ**

(642—Литература народов СССР)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени доктора
филологических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТБИЛИССКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ТБИЛИСИ—1968

Работа выполнена на кафедре истории русской литературы Тбилисского государственного университета.

Официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент АН УССР, лауреат Ленинской премии **Е. П. Кирилюк**

2. Доктор филологических наук, профессор **С. Г. Хуцишвили**

3. Доктор искусствоведения, профессор, заслуженный деятель искусств Груз. ССР **Д. С. Джанелидзе**

4. Доктор филологических наук, профессор **В. К. Цискаридзе**

Ведущее научное учреждение — Институт грузинской литературы им. Ш. Руставели АН ГССР.

Автореферат разослан «7» января 1969 г.

Защита диссертации состоится «12» февраля 1969 г. на заседании Ученого совета филологического факультета Тбилисского государственного университета.

Адрес: г. Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 1, ТГУ

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь: профессор **Л. В. Менабде**

Исследование процесса взаимосвязей и взаимодействия национальных литератур имеет для советского литературоведения большое значение, так как позволяет ярче и полнее познать и раскрыть все богатство и многообразие каждой национальной литературы.

Марксистско-ленинское литературоведение подходит к изучению вопросов взаимосвязей и взаимодействия литератур с позиций современности, основываясь на выяснении тех конкретно-исторических условий, в которых происходит взаимодействие, учитывая национальную специфику и национальные традиции литератур каждого народа; в этом заключается принципиальное отличие методологии советского литературоведения от методологии буржуазной компаративистики¹.

XXIII съезд партии, апрельский и июльский (1968 г.) Пленумы ЦК КПСС, Постановление ЦК партии «О подготовке к 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина» требуют от советских ученых высокой принципиальности и партийного подхода к любым проявлениям буржуазного влияния, активного разоблачения реакционной сущности идеологии империализма.

¹ См. Н. К. Пиксанов, Горький и национальные литературы, М., 1946 г.; М. К. Добрынин и М. И. Фетисов, Творческие взаимосвязи литератур народов СССР, М., 1955; К. Зелинский, Литературы народов СССР, М., 1957; Г. И. Ломидзе, О социалистическом содержании в национальной форме, М., 1952; Г. И. Ломидзе, Единство и многообразие, М., 1960; Л. И. Климович, Хрестоматия по литературе народов СССР, М., 1959; И. Г. Неупокоева, Методология компаративизма США и ее связь с реакционной социологией и эстетикой. В кн.: Проблемы взаимодействия современных литератур, М., 1963; Г. И. Ломидзе, Методологические вопросы изучения взаимосвязей и взаимообогащения советских литератур, М., 1963; Сборники: В братском единстве, М., 1954; Писатели народов СССР, М., 1957; Вместе с народом, 1959; Взаимосвязи и взаимодействия национальных литератур, Изд. АН СССР, под ред. И. И. Анисимова, Н. П. Конрада, Г. И. Ломидзе, И. Г. Неупокоевой, М., 1961; Проблемы взаимодействия современных литератур, Изд. АН СССР, М., 1963 и др.