

A
439

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

П. М. ГУДУШАУРИ

**ДОКЛАД, ОБОБЩАЮЩИЙ
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

Тбилиси
1963

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ имени А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

П. М. ГУДУШАУРИ

ДОКЛАД, ОБОБЩАЮЩИЙ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Тбилиси
1963

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ

Доктор филологических наук, проф. А. И. Чхеидзе.

Доктор филологических наук, проф. М. З. Зандукели.

Кандидат филологических наук, Ш. А. Саакадзе.

Защита опубликованных работ состоится в ТГПИ имени А. С. Пушкина в —————— месяце 1963 года, проспект Ильи Чавчавадзе № 32.

Доклад разослан «——» —————— 1963 г.

ДОКЛАД, ОБОБЩАЮЩИЙ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

На сописание ученой степени представляются следующие работы:

1. «Л. Н. Толстой» — монографический очерк, Тбилиси (1953).
2. «М. А. Шолохов» — монографический очерк, Тбилиси (1955).
3. «А. М. Горький» — монографический очерк, Тбилиси (1956).
4. «А. П. Чехов и грузинская литература» — монографическое исследование, Тбилиси (1959).
5. «А. И. Герцен и грузинская общественность» — монографическое исследование, Тбилиси (1962).

Все эти работы были изданы на грузинском языке Обществом по распространению политических и научных знаний Грузинской ССР. Они вышли под редакцией компетентных докторов и кандидатов филологических наук. Автор на указанные темы выступал также с публичными лекциями и докладами перед широкой литературной общественностью, на научных сессиях и конференциях.

6. Главы из трехтомного оригинального учебника для грузинских высших учебных заведений — «История русской литературы» (на грузинском языке), Тбилиси, издательство «Цодна» («Знание»):

- а) Русская литература XVII века — монографический очерк, том I (1960);
- б) «М. Ю. Лермонтов» — монографический очерк, том II (1962);
- в) «Л. Н. Толстой» — монографический очерк, том II (1962).

Все эти работы вместе могут быть названы очерками по истории русской литературы. Их объединяющим принципом является анализ рассматриваемых вопросов в историко-литературном плане. Они связаны между собой и в методологическом отношении. Автор теорически использует важнейшие положения русского и грузинского литературоведения и критической мысли в свете марксистско-ленинской теории об искусстве.

Обратимся к краткой аннотации представленных работ.

Вначале коснемся названных глав учебника.

«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XVII ВЕКА»

В соответствии с программой для грузинских высших учебных заведений в данном очерке рассмотрены наиболее значительные произведения русской литературы XVII века: «Плач о пленении и конечном разорении Московского государства», «Сказание Авраамия Палицына», «Житие Юлиани Лазаревской», «Путешествия» и «Исторические повести», «Повести об Азовой», «Повесть о Горе-Злочастии и как Горе-Злочастие довело молодца во иноческий чин», «Повесть о российском двоюродном Фроле Скобееве», сатирические повести, переводные повести, «Житие» Протопопа Абакума, досиллабические вирши и силлабическое стихотворство, Симеон Полоцкий, театр и драматургия.

При анализе названных произведений автор очерка исходит из того, что развитие русской литературы XVII века протекало в условиях формирования русской нации, сопровождающегося дальнейшим обострением классовой борьбы.

Одновременно в очерке указывается на то, что демократизация литературной среды, сближение с деловой письменностью, постановка в литературе общественно-политических вопросов значительно расширили лексику и фразеологию литературного языка.

В очерке отмечается, что в произведениях исторических жанров рассматриваемого периода наблюдалось стремление авторов дать описываемым событиям свою оценку, охарактеризовать их участников, показать сложность и противоречивость личности. Повышенное внимание к человеческому характеру проявляется и в биографических повестях. Вместе с этим усиливается интерес к занимательным повестям о приключениях отдельных личностей. Знаменательным было появление в этот же период сатирической, по преимуществу, посадской литературы, богатой реалистическими мотивами.

Процесс создания новых литератирно-художественных форм отвечал растущим запросам демократических слоев, с одной стороны, с другой — передовой части господствующего класса.

В очерке отмечается особо важное значение воссоединения Украины с Русским государством в отношении значительного расширения литературных связей между ними. В русскую литературу передается опыт школьной поэзии в области стихотворства и драматургии. И эти формы в дальнейшем нашли свое быстрое развитие, подготовляя почву для русского классицизма.

Важнейшим итогом развития литературного процесса в XVII веке явилось то, что художественная литература выделилась из общего потока книжной литературы и на смену сочинениям религиозно-дидактическим и деловым пришли новые светские жанры с новым содержанием.

Весь очерк пронизан мыслью, что литература рассматриваемого периода способствовала развитию национального самосознания русского народа, его патриотической борьбе за свободу и независимость родной страны.

В историческом обзоре указывается, что в связи с усилением мощи русского государства к нему устремляли свои взоры и грузинские правители Карталиния, Кахетии, Имеретии, Гурии и Мингрелии. И это значительно усиливало процесс сближения Грузии с Россией.

В очерке особо отмечается, что один из просвещенных русских путешественников XVII века, Василий Гагара, побывал в Тифлисе и затем с благожелательных позиций литературно списал некоторые интересные бытовые детали и передал легендарные сказания о Грузии.

«М. Ю. ЛЕРМОНТОВ»

Очерк предваряется кратким описанием литературного движения 30-х годов XIX века. Затем излагается биография великого поэта. Упоминаются первые стихи и поэмы («Черкесы», «Кавказский пленник» и другие).

Указывается на то, что на формирование мировоззрения поэта большое воздействие оказала студенческая среда, в составе которой были В. Г. Белинский, А. И. Герцен, И. П. Огарев и др.

Лермонтов в своих драмах [(«Испанцы», «Странный человек» и др.), в поэме «Последний сын вольности», в лирических стихах [(«Монолог», «Настанет день...», «30 июля», «Париж»)] выразил глубокое возмущение крепостничеством, ненависть к произволу, страстное стремление к свободе, к действию.

В неоконченном историческом романе «Вадим» Лермонтов сумел показать справедливость народного гнева против угнетателей. В драме «Маскарад» он дал резко обличительную характеристику высшего дворянского общества. В неоконченном романе «Княгиня Лиговская» писатель изобразил мелкого петербургского чиновника, униженного властью знатных и богатых.

Далее в очерке раскрывается смысл и значение стихотворения «Смерть поэта», в котором с огромной силой выражены мысли и чувства всех передовых людей того времени.

Описывается первая ссылка поэта на Кавказ, его сближение со многими декабристами, переведенными сюда рядовыми солдатами из Сибири, общение с передовой грузинской интеллигенцией, знакомство с бытом и поэзией горских народов, своеобразной и величественной природой Кавказа. Все это нашло яркое отражение в зрелых поэмах Лермонтова, написанных по возвращении из ссылки. Их основным пафосом яв-

ляется возникшая в условиях политической реакции идея свободы личности.

В очерке указывается, что Лермонтов был одним из крупнейших представителей революционно-романтической поэзии. Относительно подробно рассматриваются поэмы «Мцыри» и «Демон».

Дается анализ гражданской и философской лирики Лермонтова («Дума», «Как часто пестрою толпою окружен», «И скучно и грустно...» и др.), в которой выражены мучительные размышления о судьбе своего поколения, о трагическом одиночестве свободолюбивого человека.

Одновременно художественные искания вели Лермонтова к углублению реалистического начала в его творчестве. В связи с этим мысли его всегда обращались к темам народа и родины. Дается анализ стихотворений «Бородино», «Родина», «Завещание».

При рассмотрении зрелого реалистического мастерства Лермонтова упоминаются поэмы «Тамбовская казначейша», «Сашка» и «Песня про купца Калашникова».

Вскрывается идейно-художественное содержание романа «Герой нашего времени», в котором со всей глубиной раскрыта социальная трагедия современного писателю поколения.

Рассказывается о второй ссылке Лермонтова на Кавказ, об его кратковременном возвращении в Петербург, об отношении к нему царя и великосветского общества, о гибели поэта.

В основу анализа всех перечисленных произведений положены те принципиальные положения, которые в свое время были выдвинуты выдающимися представителями русской литературной критики, начиная с Белинского и кончая современными советскими литературоведами.

Автор очерка показывает, что творчество Лермонтова явилось гениальным продолжением лучших традиций русской литературы. Оно поражает глубиной мысли и совершенством формы. Творчество Лермонтова — это богатейший вклад в сокровищницу русской и мировой литературы.

Величие Лермонтова определяется тем, что он смог глубоко постичь недостатки современного ему общества, смело их осудить и понять, что спасение находится только в народе.

В очерке широко отмечается, что Лермонтов был пламенным патриотом, глубоко сознавшим несовместимость истинной любви к Родине с угнетением народа. В условиях самого оголтелого деспотизма самодержавия поэт глубоко сочувствовал угнетенным народам Кавказа и, в частности, грузинскому народу. В свою очередь, на конкретном материале вскрывается исключительно теплое отношение к великому русскому поэту со стороны передовой грузинской общественности, широкая популярность грузинских переводов его произведений.

«Л. Н. ТОЛСТОЙ»

В очерке излагаются важнейшие события писательской биографии Л. Н. Толстого. В основу раскрытия его творчества и мировоззрения положены статьи В. И. Ленина о нем.

Отмечается начало литературной деятельности писателя. Указывается, что его впечатления от севастопольской осады нашли отражение в трех замечательных рассказах.

В общих чертах рассматривается трилогия — «Детство», «Отрочество», «Юность». Отмечается, что Николенька Иртеньев стремился к обновлению жизни не через устранение ненормальных социальных отношений, а путем нравственного самоусовершенствования.

Дальнейшее развитие личности Николеньки Иртеньева Толстой представил в образе героя повести «Утро помещика» Нехлюдова. Здесь же писатель впервые в русской литературе с исключительной реалистической силой изобразил русского крепостного крестьянина. Но он не смог найти решение вопроса — как сочетать интересы крестьян с интересами помещика в рамках крепостного строя.

В связи с упоминанием рассказа «Люцерн» указывается на то, что обличение западноевропейской буржуазной цивилизации у Толстого сливалось с гнилой моралью религиозной философии всепрощения.

Дается краткое описание педагогической деятельности великого писателя.

Определяется смысл и значение романа «Семейное счастье», повестей «Три смерти», «Казаки», «Поликушка», «Холстомер».

Наибольшее внимание в очерке уделяется знаменитой эпопее «Война и мир», в которой Толстой кистью великого художника — реалиста изобразил героическую борьбу русского народа в Отечественной войне 1812 года.

В очерке показано, что в романе Толстого со всей убедительностью вскрывается глубина национального самосознания, моральная высота русского народа, который отдал все свои силы для победы над коварным врагом. Главным героем романа является народ.

Дается обстоятельный анализ образов Кутузова, Андрея Болконского, Пьера Безухова, Платона Каратаева, Наталии Ростовой и др.

Наряду с трезвым реализмом в изображении отдельных героев романа вскрыты и ошибочные взгляды Толстого, порожденные его ложной философской концепцией.

Автор очерка заключает, что Толстой с силой, присущей его художественному таланту, показал, что в русской жизни «война» и «мир» не существуют, как две стороны народного бытия, что в русских людях идея «мира» торжествует над идеей «войны». И это вполне соглашно с нашей эпохой.

В очерке определяется широта охвата вопросов экономической и общественной жизни России в романе «Анна Каренина». Рассматривается его сюжетно-композиционное построение. Дается анализ основных образов романа: Анны Карениной, Левина, графа Вронского, Стивы Облонского и других. Указывается на то, что идеалом Толстого является Левин, который настойчиво стремится определить линию своего поведения в условиях развития капиталистических отношений, подрывавших экономические устои, на которых держалось помещечье хозяйство. При этом вновь проявляется слабая сторона мировоззрения Толстого, выразившаяся в признании «мужицкой правды». Однако Толстой, как большой реалист, глубоко дает понять, что исторический ход событий совершенно разрушает утопические иллюзии его любимого героя.

В очерке объясняется перелом во взглядах Толстого на жизнь, на ее нравственные основы, на религию и общественные отношения, сблизивший его с воззрениями русского патриархиального крестьянства. Упоминаются морально-философские сочинения Толстого: «Исповедь», «В чем моя вера?», «Так что же нам делать?», а также примыкающие к ним художественные произведения: «Смерть Ивана Ильича», «Власть тьмы», «Крейцерова соната», «Плоды просвещения» и целый ряд народных рассказов.

Анализируется роман «Воскресение» как выражение страстного протеста против коренных устоев самодержавного строя. Отмечается, что в этом романе с особенной силой проявилось свойственное Толстому, по выражению В. И. Ленина, «срывание всех и всяческих масок». В нем же резко проявились и «кричащие противоречия» мировоззрения великого писателя, явившиеся результатом противоречивых условий российской действительности в период 1861—1905 гг.

В очерке говорится, что на склоне своих дней Толстой написал пьесу «Живой труп» и повесть «Хаджи Мурат», которые во многом противоречат его учению о непротивлении злу насилием.

Объясняется отношение Толстого к революции 1905 года.

В работе отмечается, что, неуклонно совершенствуя свое художественное мастерство, Л. Н. Толстой достигает вершин критического реализма, выражавшегося в стремлении к глубочайшей жизненной правде. Он изображает индивидуальные чувства и переживания своих героев как проявление типических характеров в типических обстоятельствах. Толстой поражает читателя глубиной и проникновенностью психологического анализа, исключительно меткой характеристикой персонажей посредством описания их жестов, движений, «немых» разговоров глазами, улыбкой. Л. Н. Толстой — великий мастер портрета. Большую роль играют в его произведениях внутренние монологи и внутренние диалоги, речевая характеристика действующих лиц. Толстой — гениальный пей-

зажист. Богат, многообразен и предельно выразителен язык Толстого. Толстой вошел в русскую и мировую литературу как самобытный и оригинальный писатель.

В очерке большое внимание уделяется тому, что, в силу исключительной остроты критики русского буржуазно-помещичьего строя, в произведениях Толстого критический реализм приобрел международное значение, так как он разоблачал уже эксплуататорскую сущность классового общества вообще.

Л. Н. Толстой представлен в очерке как убежденный противник войны, как противник решения международных споров вооруженными способами. Он — великий поборник мира на замле, дружбы и братства между народами.

В очерке рассказывается и о том с какой душевной теплотой и неослабным вниманием заботился Л. Н. Толстой о судьбах порабощенных народов. Гениальный писатель с большой симпатией относился к грузинскому народу и всем своим благородным сердцем желал ему счастливого будущего. В свою очередь, с исключительной любовью и искренним уважением относились к Толстому лучшие представители грузинского народа. Творчество Толстого оказало благотворное влияние на развитие грузинской реалистической литературы. С большой любовью и мастерством переведены и переводятся на грузинский язык великие творения Л. Н. Толстого.

В заключение очерка отмечается огромное воздействие Л. Н. Толстого на развитие передовой мировой литературы, его бессмертная мировая слава.

ОБЩЕЕ ЗАМЕЧАНИЕ ПО ПОВОДУ УКАЗАННОГО УЧЕБНИКА ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ГРУЗИНСКИХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, СОСТАВНЫМИ ЧАСТИМИ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ АННОТИРУЕМЫЕ ГЛАВЫ

До издания этого учебника на грузинском языке существовала только книга проф. С. Данелии, неоднократно переиздававшаяся с 1937 г. по 1960 г. — «Очерки по истории русской литературы XIX века». А история древней русской литературы, куда входит и аннотируемый раздел — «Литература XVII века» — впервые появилась в свет на грузинском языке в 1960 году.

Третий том, охватывающий историю русской литературы (дооктябрьский период) и русской советской литературы находится в настоящее время в производстве и его выход в свет ожидается в первом квартале текущего года. В этом томе соискателю принадлежит глава о М. А. Шолохове.

Названный трехтомник под редакцией проф. В. Шадури и доц. Г. Талиашвили утвержден в качестве учебника для студентов грузинских высших учебных заведений Комитетом высшего и среднего специального образования Совета Министров Грузинской ССР.

Вышедшие тема учебника уже обсуждались на специальном республиканском совещании членов кафедр русской литературы университета и педагогических институтов и получили высокую оценку.

Издание названного трехтомника, охватывающего все периоды русской литературы, является в Советском Союзе первой попыткой создания фундаментального учебника на национальном языке с учетом взаимосвязей с родной литературой. О большом практическом и теоретическом значении этого учебника было отмечено в рецензии, напечатанной в журнале «Литературная Грузия» (1961, № 10). Вполне положительно отзывались на учебник республиканские газеты.

ОТДЕЛЬНЫЕ ИЗДАНИЯ

«А. И. ГЕРЦЕН И ГРУЗИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ»

Исследованию предислана специальная глава, в которой автор, ссылаясь на В. И. Ленина, показывает, что А. И. Герцену в общественно-политической и литературной жизни России и всего мира принадлежало виднейшее место.

Вслед за этим автор устанавливает, когда и каким образом Герцен стал известен в Грузии, как росла здесь его популярность, какое он оказывал влияние на передовую грузинскую молодежь, обучавшуюся в России. Высказывается предположение о возможном знакомстве Герцена с Грузией (по литературе) и с некоторыми из грузин (лично).

Большое внимание в исследовании удалено непосредственным взаимоотношениям Герцена и Нико Николадзе. Автор показывает, что, несмотря на некоторые идеологические расхождения с великим русским мыслителем, выдающийся грузинский публицист и общественный деятель Нико Николадзе на протяжении всей своей долгой жизни оставался восторженным поклонником А. И. Герцена.

В работе обосновывается, что литературная и общественная деятельность грузинских шестидесятиков развивалась под благотворным влиянием великих русских революционных демократов, в том числе А. И. Герцена. Одновременно указывается и на то, что, так же, как и в России, у Герцена в Грузии были и идеальные противники.

В очерке приводится целый ряд аргументов в доказательство того, что А. И. Герцен был всегда в центре внимания передовой грузинской общественности и что его материалистические взгляды на роль искусства в жизни народа вполне разделяли представители грузинской марксистской литературной критики.

Автор утверждает, что имя Герцена было тесно связано с национально-освободительным движением грузинского народа вплоть до Великой Октябрьской социалистической революции.

Впервые в данном исследовании привлечены многие из материалов об отношении к Герцену грузинской прогрессивной периодической печати. Особого внимания заслуживает опубликованная полвека тому назад в «Сахалх газети» («Народная газета») глубоко волнующая статья, в которой Герцен назван «защитником угнетенных». Тогда же один из самых популярных и авторитетных грузинских журналов «Ганатлеба» («Прогрессование») с чувством искреннего восхищения писал: «Редко можно найти не только в истории русской, но и всей мировой литературы такого твердого и непоколебимого борца за общечеловеческие идеалы, такого бескорыстного, кристально чистого деятеля, каким был А. И. Герцен. Этот величайший человек испытал в своей жизни во всех отношениях невыносимые мучения, преследования и драматические переживания, но, несмотря на это, твердо отстаивал лучшие человеческие идеалы, никогда не изменяя своей вере». (Этот отрывок на русском языке публикуется впервые).

В исследовании отмечается, что жизни и творчеству А. И. Герцена большое внимание уделяет грузинское советское литературоведение.

«А. П. ЧЕХОВ И ГРУЗИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»

До опубликования этого исследования по данному вопросу печатались лишь отдельные статьи и высказывания в грузинской периодической прессе. Все они автором учтены, использованы и приведены в определенную систему, выдвинуты также собственные соображения. В результате, на основе обстоятельного анализа конкретного материала, частично привлеченного впервые, автор приходит к заключению:

Чехов в Грузии стал известен со времени появления его первых рассказов в русской прессе.

Сам писатель дважды посетил Грузию и дал поистине высокопоэтическое описание ее своеобразной и величественной природы.

Своим замечательным творчеством Чехов прочно вошел в сознание грузинского народа. Его произведения начали переводить на грузинский язык уже со второй половины девяностых годов. Они печатались в журналах «Квали», «Моамбе», «Нишадури», в газетах «Иверия», «Цнобис пурцели», в приложениях к журналам. В дореволюционной грузинской прессе было опубликовано 80 рассказов и повестей Чехова.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в начале XX века ряд чеховских рассказов перевел поэт-революционер Иродион Евдощвили.

Грузинский народ рано познакомился с драматургией великого писателя. Пьесы Чехова начали переводить и ставить на грузинской сцене с конца восьмидесятых годов.

Наряду с удачными переводами в некоторых случаях допускались вульгые переработки чеховских пьес в направлении их «грузинизации», что неизбежно вело к ослаблению их идеально-художественного звучания. Против такого отношения к чеховской драматургии тогда же со всей резкостью выступила газета «Дреэба».

Видный деятель грузинской и русской сцены Коте Марджанишвили свой режиссерский талант впервые испытал на постановках чеховских пьес. Он назвал Чехова «отцом драматической симфонии».

Одновременно с переводами произведений Чехова и постановками его пьес на грузинском языке в местных газетах и журналах печатались статьи о Чехове, давалась высокая оценка его творчеству, раскрывалась его идеальная направленность.

Популярность Чехова в Грузии несравненно возросла после установления советской власти. Начиная с 1927 года, творения великого писателя уже систематически публикуются на грузинском языке отдельными изданиями. Появляется целая плеяда новых замечательных переводчиков, к числу которых относятся И. Дадиани, Д. Шенгелая, А. Белиашвили, П. Бахтиридзе и др.

Большое внимание уделяет Чехову грузинское советское литературоведение. Написаны и пишутся теперь ценные работы о его творчестве.

А. П. Чехов оказал благотворное влияние на развитие грузинской прозы. Между произведениями Чехова и рядом грузинских писателей имеются сходные мотивы, совпадение художественных средств и идеальной направленности. Наряду с другими великими русскими классиками Чехов помогал грузинским писателям остree осознать и отобразить факты реальной жизни. Сходство и параллели давали о себе знать и в самом характере реализма. Все это объясняется тем, что явления, изображаемые в творчестве русских и грузинских прогрессивных писателей, порождались аналогичными социально-политическими условиями жизни. Различие же проявлялось в их национальных особенностях. Следуя лучшим образцам чеховского творчества, грузинские писатели создавали совершенно оригинальные характеры и образы, которые отвечали коренным интересам своего народа (Давид Кладиашвили, Шио Арагвиспирели, А. Деканозишивили и др.).

Все эти положения в виде тезисов к прочитанному соискателем докладу на указанную тему были опубликованы также на русском языке в сборнике «Материалы первой научной сессии, посвященной литературным связям русского, азербайджанского, армянского и грузинского народов», изданном Тбилисским государственным университетом в 1961 году.

«А. М. ГОРЬКИЙ»

Очерк представляет собой первую попытку дать на грузинском языке краткую монографию жизни и творчества А. М. Горького.

В введении автор отмечает, что выступление Горького на литературном поприще совпало с началом распространения в России марксизма и организованной борьбы рабочего класса во главе с великим Лениным. Творчество М. Горького сразу же оказалосьозвученным общественному подъему 90-х годов прошлого столетия.

Всю свою дальнейшую творческую и общественную деятельность А. М. Горький посвятил делу подготовки первой в мире социалистической революции, а затем — делу построения социалистического общества. Он явился родоначальником социалистического реализма и основоположником советской литературы, отразив в своем творчестве мировой размах Октябрьской социалистической революции. Горький положил начало новой эпохе в художественном развитии всего человечества.

Много значило, что мало кто из писателей был так тесно и кровно связан с жизнью народа, как А. М. Горький. Поэтому-то он и стал самым глубоким выразителем народных дум и стремлений.

Роль и значение А. М. Горького впервые и правильно определил В. И. Ленин, назвав его крупнейшим авторитетом в области пролетарского искусства.

Описывается тяжелые условия детства и юности великого писателя, знакомство с марксистской литературой и участие в пропагандистской работе среди рабочих и крестьян, связь с кружком Н. Е. Федосеева, первый арест и установление за ним постоянного полицейского надзора, странствование по родной стране.

Вскрывается смысл и значение его романтических повестей, отражающих нарастающую революционную бурю, призванную очистить и возродить мир. В этих повестях Горький развивает высокие принципы революционного романтизма.

Далее в очерке указывается, что, продолжая лучшие традиции классического реализма, Горький описывает ужасающие пороки капиталистического строя. Он один из первых «открыл» мир отверженных и бездомных людей, выброшенных буржуазным обществом на «дно» жизни.

Рассматривается цикл произведений, написанных на эту тему. Отмечается, что Горький, рисуя боярков, бродяг показывает ложность их пути, развенчивает иллюзии бродячей вольности.

Разбираются роман «Фома Гордеев» и повесть «Тroe», в которых Горький создал типические характеры представителей буржуазии и образы городской бедноты.

Описывается личное знакомство Горького с А. П. Чеховым и Л. Н.

Толстым, а также связь с Московским Художественным театром, его вступление в революционное движение — участие в марксистских кружках, арест и высылка писателя из Нижнего Новгорода, на что откликнулся в газете «Искра» В. И. Ленин.

В начале 900-х годов Горький создает пьесы «Мещане», «Дачники», «Дети солнца», «Ваувары». В них со всей резкостью развенчивается буржуазная идеология, пошлость мещанства, отрыв интеллигенции от народа. В этот же период в пьесе «На дне» Горький вновь показывает трагическую судьбу людей, оказавшихся «на дне» жизни, но все еще сохранивших подлинную человечность. Однако писатель не скрывает и бессилия их индивидуального протеста.

В очерке отмечается, что накануне революции 1905 года Горький организовал издательство «Знание», вокруг которого объединились писатели — реалисты демократического направления. По инициативе Горького была также создана газета «Новая жизнь» — первый большевистский нелегальный орган. Горького заключили в Петропавловскую крепость, но он был освобожден в результате общественного протesta. В 1906 году по поручению большевистской партии он уехал за границу. В написанных там памфлетах и очерках Горький сатирически изобразил вырождение буржуазной культуры во Франции и США.

В пьесе «Враги» Горький показал пролетарский коллектив, ведущий непримиримую борьбу с буржуазией за ликвидацию собственнического строя. На эту же тему он написал роман «Мать», в основу которого положил события 1902 года в Сормове. Но писатель сумел художественно обобщить эти события, показать их как проявление общепролетарской классовой борьбы конца 90-х — начала 900-х годов.

Дается обстоятельный идеино-художественный анализ романа как первого и самого значительного произведения социалистического реализма.

Рассказывается о пребывании Горького в Италии и его возвращении на Родину. Указывается на временное увлечение им богоискательством, за что его резко критиковал В. И. Ленин.

Упоминаются произведения Горького, в которых он выступил против врагов и предателей революции (пьеса «Последние», повесть «Жизнь ненужного человека»), разоблачал мещанский мир (повесть «Городок Окуров» и др.).

Отмечаются выступления Горького против ницшеанского индивидуализма, буржуазного декадентства, увлечения «достоевщиной», сотрудничество писателя в большевистской печати.

Рассматриваются автобиографические повести «Детство» и «В людях», в которых изображена жизнь человека из народных низов и преодоление им «свинцовых мерзостей» мещанской среды.

После Великой Октябрьской социалистической революции Горький, благодаря советам и указаниям В. И. Ленина, преодолевает свои временные заблуждения и с новой силой развивает метод социалистического реализма. Огромное значение приобретает его публицистическая деятельность.

В очерке отмечается, что в связи с ухудшением здоровья Горький вновь выезжает в Италию (Сорренто). Здесь он создает галерею литературных портретов замечательных людей, с которыми он общался, здесь же он повестью «Мои университеты» заканчивает свой автобиографический цикл, публикует воспоминания о В. И. Ленине, в которых рисует первый художественный портрет вождя революции.

Крупнейшим произведением Горького в этот период явился роман «Дело Артамоновых». Автор очерка показывает, что Горький трем поколениям буржуазной семьи Артамоновых противопоставляет три поколения ткачей Морозовых. В соответствии с исторической закономерностью Артамоновы обречены на гибель, а Морозовым предстоит полное торжество своих стремлений.

Описывается окончательное возвращение Горького на Родину, его обширная общественно-публицистическая деятельность, новый расцвет его творчества. В общих чертах рассматривается цикл очерков «По Советскому Союзу», пьесы «Егор Булычев и другие», «Достигаев и другие», роман «Жизнь Кlima Самгина».

В работе особое внимание уделено роли Горького в борьбе за мир и дружбу между народами, разоблачению им поджигателей войны, утверждению писателем истинного советского гуманизма.

В заключение автор указывает, что, продолжая великие традиции русской классической литературы, А. М. Горький оказал и продолжает оказывать могучее благотворное влияние на дальнейшее развитие родной литературы, литературы братских народов Советского Союза, народов, недавно освободившихся от социального гнета и ставших на путь социализма, на развитие всей прогрессивной мировой литературы.

«М. А. ШОЛОХОВ»

Эта работа является первым и пока еще единственным на грузинском языке монографическим очерком о М. А. Шолохове.

В введении автор отмечает, что в творчестве Шолохова отражаются основные этапы жизни нашей страны. Наряду с глубокой идеистичностью творчеству Шолохова присущи огромные художественные достоинства. Писатель изображает жизнь во всем ее многообразии, с противоречиями и трудностями. При этом для произведений Шолохова наиболее характерно могучее ощущение исторической перспективы. Он всегда показы-

вает возможность преодоления трудностей и победоносное шествие советского народа к великой цели под руководством коммунистической партии.

Писатель органически связан с народом, с той средой, которую он изображает. Главным героем его произведений является советский народ, впервые ставший властелином своей судьбы. Шолохов с исключительной силой рисует непреодолимую мощь народа, его внутренние богатства и творческие возможности, его ведущую тенденцию во имя счастливого будущего.

Крупнейший мастер художественного слова, воспитанный на лучших традициях русской классической и советской литературы, М. А. Шолохов создал такие замечательные произведения, которые снискали ему большую любовь и признание у советского и у зарубежного читателя.

В очерке излагаются основные этапы жизненного пути писателя и вместе с этим рассматривается его творчество.

Уже в первых своих рассказах М. Шолохов реалистически описывает важнейшие события гражданской войны — борьбу трудового народа за новую жизнь. В его произведениях мы видим напряженную классовую борьбу в среде донского казачества. Представителям старого мира писатель противопоставляет самоотверженных борцов за советскую власть, простых отважных людей, воодушевленных великой идеей коммунизма.

Проникнутый глубоким социальным чутьем, Шолохов с большой убедительностью показывает, что казанская беднота целыми семьями переходила на сторону советской власти, становилась ее опорой. И вместе с этим писатель отмечает насколько сложен и труден был процесс привлечения казаков к новой жизни. Этому мешала их сословная и областная замкнутость.

Замечательный писательский талант Шолохова рос и укреплялся вместе с идеально-художественным ростом советской литературы, с развитием и укреплением в ней метода социалистического реализма.

Шолохов создает величайшее произведение нашего времени — роман «Тихий Дон». Отмечается его связь с «Капитанской дочкой» Пушкина, «Тарасом Бульбой» Гоголя, с сильными сторонами творчества Л. Н. Толстого, с изображением обаяния, простоты обыкновенной действительности у Чехова. Особо отмечается значение для творчества Шолохова исторической эпохи М. Горького «Жизнь Клима Самгина».

Дается обстоятельный анализ романа «Тихий Дон». Автор очерка показывает, что, хотя, центральной фигурой является Григорий Мелехов, им вовсе не исчерпывается основная идея произведения. Судьба Мелехова полностью зависит от общей судьбы народа. Главным героям романа является народ. При этом писатель поэтизирует героичность

революционного народа, его высокий моральный облик, духовное величие, уверенность в торжестве своего правого дела.

Рассматривается сюжетно-композиционное построение и система образов романа, рассказывается о его высоких идеально-художественных достоинствах, об языке писателя.

В заключение указывается, что Шолохов своим романом внес значительный вклад в литературу социалистического реализма. Это одно из тех великих творений, которые на всю жизнь остаются нашими спутниками, нашими друзьями. «Тихий Дон» Шолохова оказал исключительно большое влияние на развитие советской и передовой зарубежной литературы.

Далее автор очерка анализирует роман «Поднятая целина». Вначале указывается на то, чем он отличается от предшествующих произведений советской литературы, написанных на тему о колхозной жизни, устанавливается связь с «Тихим Доном». Затем разъясняется, что в романе писатель изображает великий перелом в жизни деревни, как «движение самих масс», как акт творчества народа, руководимого рабочим классом и его партией. Шолохов касается основных проблем эпохи 30-х годов во всей их широте и многогранности.

В художественных образах романа Шолохова раскрывает сложный процесс ликвидации старого уклада жизни и утверждает историческую закономерность победы социализма в деревне. Сама система образов в романе отражает расстановку сил в классовой борьбе, развивающейся вокруг коллективизации: с одной стороны — организаторы и создатели колхозов — Давыдов, Нагульнов, Разметнов, Майданников, Ушаков, Любашкин и другие активисты, с другой — враги народа, противодействующие проведению коллективизации: Половцев, Лятыевский, Островников, кулаки и подкулачники из середняков (Банник) и бедняков (Борщев).

В очерке заостряется внимание на том, что, несмотря на отдельные промахи, двадцатипятитысячник Давыдов обладает уже достаточной политической зрелостью, является проводником политики партии в деревне. А Нагульнову и Разметнову присущи те своеобразные болезни роста, которыми страдали коммунисты деревни, только начавшие проходить политическую школу.

В образе Майданникова Шолохов рисует чрезвычайно сложный процесс прихода крестьянин-середняка в колхоз, что обеспечило победу колхозному движению.

Ко времени опубликования очерка были напечатаны лишь некоторые главы из второй части романа. Именно они и рассмотрены в данной работе.

В «Поднятой целине» Шолохова мы видим дальнейший рост ху-

дожественного мастерства писателя. Являясь классическим образцом социалистического реализма, «Поднятая целина» вместе с тем является романом глубоко своеобразным по своей творческой манере и языковым средствам изображения.

С самого же начала своего появления вплоть до наших дней «Поднятая целина» Шолохова остается одним из самых актуальных произведений советской литературы. Оно помогает лучше понять и оценить благородный патриотический труд нынешних посланцев партии и комсомола для освоения огромных пространств целинных и залежных земель.

Одновременно «Поднятая целина» Шолохова вооружает трудящихся социалистических стран историческим опытом нашего народа, опытом строительства социализма.

М. А. Шолохов — пламенный патриот своей Родины. И это со всей яркостью выражается как в его творчестве, так и в его публицистической и общественной деятельности.

В годы Великой Отечественной войны Шолохов полностью отдал всего себя для скорейшего разгрома кровавого фашизма и установления мира на земле.

В работе рассмотрены рассказ — очерк «Наука ненависти» и главы из, тогда еще неоконченного романа «Они сражались за Родину», а затем статьи и очерки: «Победа, какой не знала история», «Слово о Родине» и др.

В заключение описаны жизнь и работа писателя в его родной станице на благо советского народа и всего трудового человечества.

ВЫВОДЫ:

Автор перечисленных работ стремился к разрешению следующих задач:

1. Дать грузинскому читателю возможность на родном языке познакомиться с жизнью и творчеством ряда величайших представителей русской классической и советской литературы (Лермонтов, Герцен, Л. Толстой, Чехов, Горький, Шолохов), а также с одним из значительных разделов древней русской литературы (литература XVII века), с учетом основных научных изысканий в этой области.

2. Подготовить и издать четыре важнейших раздела для трехтомного оригинального учебника по истории русской литературы для грузинских высших учебных заведений.

3. Показать взаимосвязи перечисленных русских писателей с грузинской литературой и общественностью, специально исследовать под этим же углом зрения литературно-публицистическую деятельность А. И. Герцена и А. П. Чехова.

4. Содействовать делу расширения и улучшения перевода на грузинский язык творений русских писателей.

5. Способствовать развитию у грузинских читателей чувства интернационализма, сознания того, что в основе дружбы и братства лучших представителей России и Грузии всегда лежали общие интересы русского и грузинского народов и что дружба эта с особенной силой развивается в наше время в единой семье народов Советского Союза.

Кроме названных трудов, соискателю принадлежат еще следующие работы, связанные с темой настоящей защиты:

1. «Литературно-эстетические взгляды Ивана Франко», («Литературули газети» от 29 августа 1956 г., на грузинском языке).

2. «Певец дружбы народов» (посвящается И. Франко. «Коммунисти» от 26 августа 1956 г., на грузинском языке).

3. «Народный писатель». К 80-летию со дня рождения А. Упита (журнал «Литературная Грузия», 1957 г. № 6 , на русском языке).

4. Эстетические воззрения Шота Руставели» (журнал «Литературная Грузия», 1959 г., № 5, на русском языке).

5. «Гоголь и грузинская общественность». («Заря Востока» от 1 апреля 1959 г., на русском языке).

6. «Л. Н. Толстой и грузинская общественность». («Литературули газети» от 18 ноября 1960 г., на грузинском языке).

7. «Встреча двух великих» (посвящается Т. Шевченко и А. Церетели, «Заря Востока» от 4 декабря 1960 г., на русском языке).

8. «Солнце братства ярко светит» (посвящается Т. Шевченко, «Заря Востока» от 10 марта 1961 г., на русском языке).

9. «Великий русский поэт и учений М. В. Ломоносов» (журнал «Литературная Грузия», 1961 г., № 11, на русском языке).

10. «Муза дружбы» (посвящается А. С. Пушкину. «Заря Востока», от 10 февраля 1962 г., на русском языке).