

A
125

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

П. Г. ЛОРДКИПАНИДЗЕ

ДОПОЛНЕНИЕ В ГРУЗИНСКОМ ЯЗЫКЕ И ЕГО ИЗУЧЕНИЕ
В ВОСЬМИЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по методике преподавания грузинского языка

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕЦНИЕРЕБА»
ТБИЛИСИ—1965

На правах рукописи

П. Г. ЛОРДКИПАНИДЗЕ

ДОПОЛНЕНИЕ В ГРУЗИНСКОМ ЯЗЫКЕ И ЕГО ИЗУЧЕНИЕ
В ВОСЬМИЛЕТНЕЙ ШКОЛЕ

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по методике преподавания грузинского языка

Официальные оппоненты:

доктор филолог. наук профессор И. В. Имнашвили,
кандидат педагогических наук доц. Л. М. Квачадзе.

Защита диссертации состоится в Государственном педагогическом институте им. А. С. Пушкина « » ————— 1965 г.
(Тбилиси, проспект Ильи Чавчавадзе, 32).

Автореферат разослан « » ————— 1965 г.

Почти во всех грамматиках грузинского языка дополнительно отводилось (и отводится поныне) довольно большое место. Первый грузинский грамматист Антон I включил в свою «Грузинскую грамматику» дополнение под наименованием „ზებობა დობა“ («поиски глагола») и даже определил его место в предложении. Выдающиеся исследователи-грамматисты: С. Додашвили, П. Иоселиани, авторы изданной во французском городе Монтобани «Краткой грузинской грамматики» в своих учебниках заметное место отводили „ზებობა დობა“. С должной научной полнотой дополнение получило отражение в трудах грузинских советских языковедов и методистов грузинского языка, а именно в работах А. Шанидзе, А. Чикобава, Л. Квачадзе, М. Талаквдзе, И. Имнашвили, А. Глonti, А. Кизириа, К. Гугушвили, Г. Басилаи и других. Несмотря на это, монографическим трудом о дополнении мы еще не располагаем.

Изучение дополнения в нашей школе имеет значительное теоретическое и практическое значение, т. к. оно играет большую роль в сознательном осмыслении природы и структуры предложения в грузинском языке, тем более, что выявление дополнения в тексте создает некоторые трудности из-за многообразия форм и оттенков значения.

Основательное изучение опыта преподавателей грузинского языка школ Грузинской ССР, устных ответов и письменных работ учащихся, личный педагогический опыт работы убедили нас в том, что в изучении дополнения в школе еще не все находится на должном уровне.

1. Одна часть учащихся не отличает прямое дополнение от косвенного; затрудняется в выделении прямого дополнения и подлежащего непереходного глагола, косвенного дополнения и подлежащего переходного глагола в рядах III серии.

2. Некоторые преподаватели грузинского языка сами не в силах установить разницу между простым дополнением и другими членами предложения, схожими с ним по форме.