

A
90

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Н. В. КИЛАДЗЕ

АЛ-ГАЗАЛІИ И ЕГО «ТАХАФУТ АЛ-ФАЛАСИФА»

(Исследование, перевод и комментарии)
(10.676 — Семитские языки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

ТБИЛИСИ 1970

На правах рукописи

Н. В. КИЛАДЗЕ

АЛ-ГАЗАЛӢ И ЕГО «ТАХАФУТ АЛ-ФАЛӒСИФА»

(Исследование, перевод и комментарии)
(10.676 — Семитские языки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Работа выполнена на кафедре семитского языка Тбилисского государственного университета.

Научный руководитель — действительный член АН СССР проф. Г. В. Церетели.

Официальные оппоненты:

1. Доктор филологических наук проф. В. Г. Ахвледиани.
2. Доктор философских наук проф. Т. Г. Кукава.

Ведущее высшее учебное заведение — Институт рукописей им. акад. К. Кекелидзе АН ГССР.

Автореферат разослан « 21 » — *ноября* 1970 г.

Защита диссертации состоится « 23 » — *декабря* 1970 г. на заседании Ученого совета по языковедению Тбилисского государственного университета.

Адрес: г. Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 1, ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского государственного университета.

Ученый секретарь: проф. Г. Е. Шаламберидзе

Настоящая диссертационная работа посвящена одному из главных произведений Абу Хамид Мухаммад Ибн Мухаммад ал-Газали «Тахафут ал-Фаласифа». Она состоит из исследования, перевода и комментариев.

Диссертационная работа начинается с введения. В нем мы стараемся показать, в каком состоянии находится изучение ал-Газали вообще, и, в частности, его «Тахафута». Еще в двадцатые годы нынешнего века Obermann в предисловии к труду, посвященному религиозному субъективизму ал-Газали, критиковал исследователей (Asin Palacios, De Boer, Carrá de Vaux, Frick), говоря, что они, пытаясь восстановить облик этого мыслителя, подходят к нему как к разрушенному зданию, при реставрации которого не учитывают единого стиля строения, и поэтому оказываются бессильными восстановить его фасад. Замечание Obermann'a не лишено основания, но тем не менее, отрицать соображения вышеупомянутых ученых было бы неправильно. Ступив на такой путь, нам пришлось бы игнорировать всех исследователей ал-Газали, ибо касаясь этого мыслителя, они нередко противоречат друг другу (самого Obermann'a заслуженно критикует Bouyges).

Надо отметить и то, что Obermann, если судить по его же собственным словам, считает, что «восстановление фасада» впервые осуществляется в его труде, умалчивая почему-то о других исследованиях, хотя бы о монографии Macdonald'a, на которую сам же неоднократно ссылается. Правда, Macdonald позже отметил, что его исследование о жизни ал-Газали устарело, и это так и есть в действительности, но нельзя не учесть, что цельность мировоззрения ал-Газали Macdonald-ом сохранена (в этом отношении ни одно исследование Macdonald'a не заслуживает упрека).

Со временем недостаток, отмеченный Obermann-ом стал очевиден для всех, о чем свидетельствуют более поздние исследования, посвященные ал-Газали, особенно на английском языке. Интерес к ал-Газали всё более возрастает, но исчерпывающего исследования об этом мыслителе пока еще не существует (по словам специалистов, на нынешнем этапе