

A
4980

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. ДЖАВАХИШВИЛИ

На правах рукописи

АРУТЮНЯН МИХАИЛ ЯКОВЛЕВИЧ

УДК 16.21.45

РЕКОНСТРУКЦИЯ
ИНТЕРФЕРИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СИСТЕМЫ
(на материале именного словаобразования
современного русского литературного языка)

10.02.19 - Теория языкоznания

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук

Тбилиси - 1990

Работа выполнена на кафедре русского языка факультета русского языка и литературы Ереванского государственного университета.

Научный руководитель - кандидат филологических наук, доктор философских наук, профессор, член-корреспондент АН Арм. ССР Э.Р.АТАЛН

Официальные оппоненты - доктор филологических наук, профессор Г.А.МАХАРОВИДЗЕ
- кандидат филологических наук О.А.ГРИГОРЯН

Ведущая организация - Ереванский ордена Дружбы народов государственный педагогический институт русского и иностранных языков им. В.Я.Брюсова

Защита состоится "12" сентябрь 1990 г. в 12 часов на заседании специализированного совета Д 057.03.08 по языкознанию при Тбилисском государственном университете им. И.Джавахишвили (380028, Тбилиси, пр. И.Чавчавадзе, 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тбилисского государственного университета им. И.Джавахишвили.

Автореферат разослан "21" июль 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
доктор филологических наук
профессор

Р.И.ЦВАХАШВИЛИ

Диссертация посвящена реконструкции основных закономерностей организации интерферированного состояния системы языка (ИСС).

Объект исследования. Объектом настоящего исследования являются интерферированные структуры (ИС), т.е. производные, отмеченные внутриязыковой словообразовательной интерференцией, например: "телятчик" (телятник), "слухок" (слушок), "придворник" (придворный), "переводник" (переводчик), "муравьица" (муравыха) и т.п. Работа выполнена на материале именного словообразования современного русского литературного языка.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является описание того состояния системы, которое может быть поставлено в соответствие интерферированным структурам, его психолингвистическая, социолингвистическая и эпистемологическая интерпретация.

Методика исследования. Наиболее адекватными поставленной задаче были сочтены методики анализа, выработанные современной структурной лингвистикой. В соответствии с нашим пониманием внутриязыковой интерференции как замещения основными понятиями анализа выступают понятия "оппозиция" и "замещение".

Научная новизна. ИС, по традиции квалифицируемые как речевые ошибки, рассматриваются нами не как нарушения правил трансформации системы в текст, а как закономерный результат последовательной реализации в речи иного, интерферированного состояния системы. Таким образом, научная новизна настоящего исследования может быть усмотрена как в новой интерпретации явления внутриязыковой интерференции, так и в самой реконструкции основных закономерностей организации и функционирования ИСС, его психолингвистической, социолингвистической и эпистемологической интерпретациях.

Актуальность темы. Актуальность подобного исследования предопределяется назревшей в современной лингвистике необходимостью осмыслиения лингвистического статуса, языковых оснований и причин