

A
7057

ТБИЛИСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. АКАД. И. ДЖАРАХИШВИЛИ

На правах рукописи

БАРНОВ ГУРАМ ДМИТРИЕВИЧ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СЛОВО
И СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

Ю.01.02 - Литература народов СССР
(советского периода)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени доктора
филологических наук в форме научного доклада

Т Б И Л И С И

1991

Работа выполнена в Институте грузинской литературы
им. Шота Руставели АН Грузии.

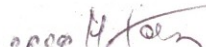
Официальные оппоненты – доктор филологических наук
проф. КВАНЧИЛАШВИЛИ Т.С.
доктор филологических наук
проф. БОЦВАДЗЕ З.В.
доктор филологических наук
проф. НИКОЛЕШВИЛИ А.О.

Ведущая организация – Телавский государственный педагогический институт им. Я.Гогобашвили

Защита состоится "___" _____ 1991 г. в ___ час.
на заседании специализированного совета Д 0570314

по защите диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук при Тбилисском государственном университете им. И. Джавахишвили.

Адрес: 380028, Тбилиси, пр. Чавчавадзе, 1
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета.
Автореферат разослан "___" _____ 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного совета,
доктор филологических наук  ТАБИДЗЕ Н.П.

I

Общая характеристика труда – диссертационный труд представляет собой целостность статей, в течение ряда лет публиковавшихся в научных сборниках и на страницах журналов и газет. Большая часть их была издана отдельной книгой в 1989 году ("Статьи", издательство "Мерани", 12 п.л.). Ввиду ограниченного лимита издательских п.л. некоторые исследования, связанные с тематикой диссертационного труда, в книгу не вошли. Естественно, в нее не вошли также и статьи, опубликованные в период между 1989–1991 гг. (приблизительно четыре авторских листа).

Все эти исследования объединены одним общим принципом и посвящены одной основной проблеме, которая отразилась в названии диссертационного труда.

Актуальность проблемы – порочная система идеологизации всех сфер нашей жизни, почти полностью отвлекла внимание от наиболее значительной стороны художественного слова (имеется в виду как литература, так и фольклор), в результате чего художественная суть литературы и фольклора фактически оказалась за пределами научного исследования. Благодаря тому методу анализа художественных памятников, который "большая политика" навязала литературной критике, литература из человековедения превратилась в обществоведение, а само литературоведение – в "содержаниеведение", поскольку оценка художественных памятников происходила в основном с идейной, идеологической и исторической точек зрения. Что касается художественного анализа, он, правда, не объявлялся вне закона, но практически был низведен до простого учета художественных тропов, используемых писателем разного рода рифм и т.д.

Диссертационный труд представляет собой попытку возможно более точного выявления путей и средств восстановления нарушенных связей между художественным словом и литературоведением, дабы ху-