

A
5093

ТБИЛИССКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ СУЛТАН-САБА ОРБЕЛИАНИ

На правах рукописи

УДК 412.2

КАЗАРЯН МАРГАРИТА БОРИСОВНА

СООТНОШЕНИЯ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПАРАДИГМ В СФЕРЕ ГИПОНИМИИ (на
материале русских имен существительных)

Специальность 10.02.01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Т б и л и с и - 1990

Работа выполнена на кафедре современного русского языка Ереванского
ордена Дружбы народов государственного педагогического института русского
и иностранных языков имени В.Я.Брюсова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
МАНУЧАРЯН Р.С.

Официальные оппоненты: доктор филологических наук НЕЩИМЕНКО Г.П.
доктор филологических наук, профессор
ЛУХУНИ Г.Т.

Ведущая организация – Ереванский орден Трудового Красного Знамени
государственный университет

Защита состоится "14 декабря 1990 г. в 14⁰⁰ часов на
заседании специализированного совета К.057.02.03 Тбилисского педаго-
гического института им. СУЛТАН-САБА ОРБЕЛИАНИ по адресу: 380079, Тби-
лиси, пр.Чавчавадзе, 32.

Отзывы об автореферате диссертации просим направлять в двух
экземплярах.

Диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "16" XI 1990 г.

Ученый секретарь специализированного
совета, кандидат филологических наук, доцент

 АЙДАРОВА В.Н.

Современный этап развития теории словообразования характе-
ризуется большим интересом к организации деривационных подси-
стем и к выявлению словообразовательных возможностей различных
классов слов.

Будучи основной /90%/ и высокоорганизованной частью русской
лексики, производные слова образуют различные единицы системы
словообразования: словообразовательные типы, категории, пепоч-
ки, парадигмы, гнезда.

К основным факторам, влияющим на количественный и качест-
венный состав словообразовательной парадигмы /СП/, относятся
следующие: частеречная характеристика базового слова, непроиз-
водность-производность базового слова словообразовательной пара-
дигмы /СП/ /если производное, то важно также, аффиксальное оно
или сложное/; принадлежность к определенной тематической или
лексико-семантической группе; употребительность его, сфера при-
менения, сочетаемость, стилистическая окраска. Необходимо учиты-
вать, что влияние перечисленных факторов не является непрелож-
ным, и его прямолинейного и последовательного обнаружения ожи-
дать не приходится; на материале каждой конкретной тематической
группы те или иные закономерности имеют свои специфические фор-
мы и степень проявления, что зависит и от индивидуальных слово-
образовательно-семантических признаков производящих.

В связи со сказанным актуальным представляется выяснение
и следующего вопроса: как структура и состав СП зависит от места
базовой лексической единицы в гипонимическом ряду?

Объект исследования. Конкретным объектом исследования рефе-
рируемой диссертации послужили взяты в качестве словообразова-
тельной базы имена существительные русского языка, обозначающие
"средства перемещения".

Актуальность исследования. Одной из центральных задач дерив-
атологии продолжает оставаться всестороннее изучение словообра-
зовательного потенциала разных классов слов – частей речи, ЛСТ
и иных объединений, дальнейшее исследование факторов, влияющих
на деривационные возможности.

Актуальность данной работы вытекает непосредственно из пе-
лей и конкретных задач исследования, которые сводятся именно к
выявлению и сравнению словообразовательных возможностей русских
имен существительных в сфере гипонимии.

Актуальность исследования обусловлена и необходимостью ин-
вентаризации словообразовательных парадигм русского языка, кото-
рая должна привести к созданию их типологии по частям речи и от-