

Ж
32133
3333
АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОВЕДЕНИЯ

На правах рукописи

УДК - 809.463.1-25

ШЕРОЗИЯ Реваз Родионович

Категория потенциализа в картвельских языках

(Ю.02.02. Языки народов СССР. Грузинский язык)

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Тбилиси

1984

Работа выполнена в Отделе картвельских языков Института
языкознания АН Грузинской ССР

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор И.И. КAVTAPADZE

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор К.Д. ДАНЕЛИА
кандидат филологических наук
И.Ш. АСАТИАНИ

Ведущее учреждение - Абхазский государственный университет
им. М. Горького.

Защита диссертации состоится "5" февраля 1985 г. в 12 ча-
сов дня на заседании специализированного Совета Д.007.07.01. по
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологи-
ческих наук при Институте языкознания АН Грузинской ССР (380007,
Тбилиси, ул. Джапаридзе, 22).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института
языкознания АН Грузинской ССР.

Автореферат разослан "4" 01 1985 г.

Ученый секретарь специализированного
Совета, кандидат филологических наук

Г.Т. ХУХУНИ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Глагол картвельских языков представля-
ет собой как формально, так и семантически сложный феномен, что
обуславливается его полиперсонализмом.

Одной из основных и вместе с тем сложных глагольных кате-
горий является категория залога, изучение которой требует реше-
ния ряда вопросов морфологии и семантики картвельского глагола.
В том числе, с ней тесно связана категория потенциалиса.

На синхронном уровне потенциалис имеет четкое морф логиче-
ское выражение только в одном из картвельских языков - в
занском, где ее образование отличается от формы страдательного
залога; в грузинском и сванском языках потенциалис материально
совпадает с префиксальной формой страдательного залога, а се-
мантическое различие между ними проявляется лишь контекстуаль-
но. Естественно возникает вопрос об историческом соотношении
положения, наблюдаемого, с одной стороны, в занском, а с дру-
гой - в грузинском и сванском языках.

В грузинской лингвистической литературе категория потен-
циалиса — интерпретируется по-разному: одни специалисты рас-
сматривают ее как "нюанс страдательности", как семантическую
категорию, развившуюся в рамках категории залога, другие счи-
тают, что категория потенциалиса исторически предшествовала
страдательному залогу. В этой связи примечательно, что субъ-
ектная версия, одноличные формы страдательного залога и потен-
циалис — образуются при помощи одного и того же префикса *i-*
что уже давно было отмечено исследователями.

Данное обстоятельство чрезвычайно важно с точки зрения
генезиса категории потенциалиса; однако не менее существенную