

A
1366

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

На правах рукописи

АНДРЕЕВ Михаил Александрович

ЛИЧНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА
ЛИЧНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБЩЕСТВЕ

/Диссертация написана на русском языке/

/Специальность 08.00.01 - политическая экономия/

Мин.аппарат Упр. по эксп. адм. и кул.
здан. Минфин ГССР ул.Кецховели № 7
заказ 371 тираж 180 УЭ-05700

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

2

Тбилиси - 1974

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

На правах рукописи

АНДРЕ З Михаил Александрович

ЛИЧНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФОРМА
ЛИЧНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
ОБЩЕСТВЕ

/Диссертация написана на русском языке/
/Специальность 08.00.01 – политическая экономия/

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Тбилиси – 1974

Диссертация выполнена на кафедре политической экономии
для гуманитарных факультетов Тбилисского ордена Трудового
Красного Знамени государственного университета

Научный руководитель - член-корреспондент АН Груз. ССР,
профессор ГУНИЯ А.Л.

Официальные оппоненты:

1. Доктор экономических наук ХАРЕБЕДИЯ Р.П.
2. Доктор экономических наук АДЕИШВИЛИ Г.Г.

Ведущее высшее учебное заведение - кафедра политической
экономии экономического факультета Тбилисского ордена Трудового
Красного Знамени государственного университета.

Автореферат разослан "19" /VII/ 1974 года.

Защита диссертации состоится "26" /IX/ 1974 г.

Защита диссертации состоится в зале заседаний
" " часов на заседании Ученого совета Института экономики
и права АН Грузинской ССР /г. Тбилиси, ул. Махарадзе, 14,
заседаний/

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Институ-
та.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА К.А. БАКРАДЗЕ.

Личное присвоение и удовлетворение личных потребностей труда-
щихся занимает особое место в воспроизводственном процессе в любой
социальной среде и отражает собой необходимые и существенные взаимо-
связи этого процесса. Поэтому изучение социально-экономических ус-
ловий их формирования и развития занимает значительное место в марк-
истском экономическом учении.

До социализма, в силу антагонистических общественных условий
производства, потребления и возвышения потребности, личное потреб-
ление трудящихся было низведено до значения необходимых побочных
издержек производства для господствующих классов. Только социализм
полностью исключает антагонизм между производством и потреблением
трудящихся, а проблему благосостояния превращает в подлинно общест-
венную проблему. Решение коренных проблем коммунистического строя -
также органически увязывает общественные условия развития произ-
водительных сил с полнотой удовлетворения непрерывно растущих по-
требностей трудящихся.

Современный уровень развития экономики и общественной жизни
Советского Союза предъявляет высокие требования к техническим сред-
ствам производства. Но в опережающей степени растут требования,
предъявляемые к самим людям, к их профессиональной подготовке и ориен-
тировке в решении больших и малых хозяйственных вопросов. Усиливает-
ся экономическое значение не только специальных навыков труда, но и
общего уровня культуры, инициативы и самостоятельности, усиливается
значение человека в качестве главной производительной силы общества.

Этому значению соответствует и партийная постановка вопроса на
ХХIУ съезде КПСС: "...Повышение благосостояния трудящихся становится
все более настоятельной потребностью самого нашего хозяйственного
развития, одной из важнейших экономических предпосылок быстрого ро-
ста производства".¹

В насторожнее время неоспорима научная ценность исследований
экономических проблем народного потребления в работах С.Г.Струмилина,
А.Г.Аганбегяна, Е.И.Капустина, М.В.Элганова, Я.А.Кронрод, И.И.Кузь-
минова, Е.А.Маневича, В.Ф.Майера, Г.С.Саркисяна и Н.П.Кузнецовой,
Л.М.Румянцева, В.М.Сухаревского, С.П.Фигурного и многих других.
Однако чем ближе общество к решению тех или иных рубежей народного
потребления, тем очевиднее становится необходимость осмысливания и
переосмысливания новых - новых аспектов этой многоплановой проблемы.

1) Материалы ХХIУ съезда КПСС, М., 1971, стр. 41.