

Бесплатно

A
1477

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ
А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

ШОТА ЕРМОЛАЕВИЧ МАЛАЗОНИЯ

ЧЕРЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ КАК
СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

13.00.01 — теория педагогики

(Диссертация написана на грузинском языке)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕЦНИЕРЕБА»
ТБИЛИСИ
1973

ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ
А. С. ПУШКИНА

На правах рукописи

ШОТА ЕРМОЛАЕВИЧ МАЛАЗОНИЯ

ЧЕРЕДОВАНИЕ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ КАК
СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

13.00.01 — теория педагогики

(Диссертация написана на грузинском языке)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЕЦНИЕРЕБА»
ТБИЛИСИ
1973

Работа выполнена в Тбилисском государственном педагогическом институте имени А. С. Пушкина.

Научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент ГАГУА В. В.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор САРИШВИЛИ Т. С. и кандидат педагогических наук, доцент АРСЕНИДЗЕ Ш. Т.

Ведущее высшее учебное заведение — Тбилисский государственный педагогический институт иностранных языков имени И. ЧАВЧАВАДЗЕ.

Автореферат разослан « 21 » XI 1973 г.

Защита диссертации состоится « 24 » XI 1973 г. в 13 часов на заседании совета Тбилисского государственного педагогического института им. А. С. Пушкина (город Тбилиси, проспект И. Чавчавадзе, 32).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке.

Ученый секретарь совета.

В решениях XXIV съезда КПСС большое внимание уделяется совершенствованию методики преподавания и на этой основе рационализации всего педагогического процесса. «В наш век объем знаний растет стремительно... А это требует постоянного совершенствования методов обучения...»¹⁾ — говорил Л. И. Брежнев на Всесоюзном съезде учителей 4 июля 1968 года.

Проблеме рационализации учебного процесса посвящен диссертационный труд «Чередование методов обучения как средство повышения эффективности учебного процесса», состоящий из введения, четырех глав (каждая из которых сопровождается выводами) и общих выводов.

Введение. Принятие «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» от 24 декабря 1958 года вызвало значительное оживление в области педагогических исследований.

Основное внимание ученых педагогов и учителей привлекли вопросы организации учебного процесса. В педагогической литературе отмечалось много серьезных недостатков, которые заметно задерживали рост качества обучения. Основную причину этих недостатков большинство авторов дидактических исследований конца 50-х — начала 60-х годов видит в организационном и методическом однообразии, шаблонности учебного процесса.

Передовая педагогическая мысль издавна борется против однообразного обучения. К. Д. Ушинский считал необходимой смену видов учебной деятельности, видя в ней источник обновления энергии учащихся. Против однообразия высказывался ряд советских дидактов. Но до начала 60-х годов разнообразие методов было в арсенале активизирующих средств у немногих учителей, оно еще не пользовалось активной поддержкой со стороны ученых-педагогов. В начале 60-х годов движение за преодоление трафаретности обучения быстро охватило широкие педагогические слои, из частной

¹⁾ Журнал «Народное образование», 1968 г, № 7, стр. 5.