

ТБИЛИССКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО
ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ОБЩЕГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

На правах рукописи

Б. К. ГИГИНЕИШВИЛИ

ОБЩЕДАГЕСТАНСКИЙ КОНСОНАНТИЗМ

На русском языке

(10.02.09—Кавказские языки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора
филологических наук

«МЕЦНИЕРЕБА»

1973

Работа выполнена на кафедре общего языкознания Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Официальные оппоненты:

1. Член-корр. АН Груз. ССР, доктор филологических наук профессор Т. В. Гамкрелидзе.
2. Доктор филологических наук профессор Т. Е. Гудава.
3. Доктор филологических наук профессор И. В. Мегрелидзе.

Ведущее научное учреждение — Дагестанский государственный университет им. В. И. Ленина.

Автореферат разослан « 3 » июль 1973 г.

Защита диссертации состоит « 31 » Х 1973 г. на заседании Ученого совета по языковедению Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Адрес: Тбилиси, просп. И. Чавчавадзе, 1, ТГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тбилисского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета.

Ученый секретарь — профессор Г. Е. Шаламберидзе.

* * *

Первая четверть XX века ознаменовалась двумя выдающимися достижениями в области сравнительного языкознания: Л. Блумфилд и Н. Трубецкой почти одновременно продемонстрировали на конкретном материале полную применимость сравнительного метода к языкам, не имеющим литературной традиции. Тем самым было доказано, что методика сравнительно-исторических исследований является универсальной и позволяет проследить историю любой группы родственных языков, независимо от того, являются они бесписьменными или же древнеписьменными. Помимо общелингвистического значения, которое было связано с вышеупомянутыми достижениями, они положили начало новым отраслям компаративистики: сравнительной американистике и сравнительному кавказоведению. В частности, исследования Н. Трубецкого послужили прочной основой для дальнейшей разработки вопросов сравнительно — исторического изучения кавказских языков. До Н. Трубецкого сравнительного дагестановедения и сравнительного кавказоведения не существовало. Отдельные попытки в этой области (Р. Эркерта, А. Дирра, Н. Я. Марра) не опирались на строгие научные принципы. Должным образом не принимались во внимание методологические предпосылки компаративистики. Благодаря яркому таланту, большой эрудиции и высокому профессионализму Н. Трубецкого стало возможным реконструирование праязыковых форм для таких языков, большинство которых не было даже удовлетворительно описано в синхронном плане. Но ввиду ограниченности материала, которым располагал Н. Трубецкой, завершить начатое дело ему не удалось.