

✓

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ГРУЗИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМЕНИ ШОТА РУСТАВЕЛИ

На правах рукописи

ШАЗЗО Казбек Гиссович

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ
И ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРОВ
В АДЫГСКИХ ЛИТЕРАТУРАХ**

Специальность:
10.01.02 — Советская литература
10.01.03 — Литература народов СССР

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Тбилиси — 1979

A
1803

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ГРУЗИНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ИМЕНИ ШОТА РУСТАВЕЛИ

На правах рукописи

ШАЗЗО Казбек Гиссович

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ
И ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРОВ
В АДЫГСКИХ ЛИТЕРАТУРАХ

Специальность:
10.01.02 — Советская литература
10.01.03 — Литература народов СССР

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора филологических наук

Тбилиси — 1979

Работа выполнена в отделе литературных взаимосвязей народов СССР Института истории грузинской литературы им. Шота Руставели АН Грузинской ССР и на кафедре литературы Адыгейского государственного педагогического института.

Официальные оппоненты:

Доктор филологических наук, профессор Мерквиладзе Г. И.
Доктор филологических наук Бекизова Л. А.
Доктор филологических наук, профессор Джусойты Н. Г.

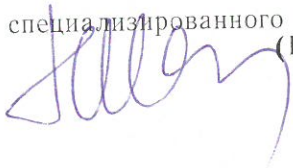
Ведущая организация — Тбилисский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет.

Защита состоится «27» ноября 1979 г. в 12 часов на заседании специализированного совета (Д 007.11.02) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории грузинской литературы им. Шота Руставели: 380008. Тбилиси, Ленина, 5.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории грузинской литературы имени Шота Руставели АН Грузинской ССР.

Автореферат разослан «16» октября 1979 г.

Ученый секретарь специализированного совета доктор филологических наук (Г. С. Шарадзе).



Актуальность темы. Литературы народов СССР, адыгов (кабардинцев, черкесов, адыгейцев) в том числе, ранее, до Октябрьской революции, не имевших письменного художественного слова, весь эстетический опыт и духовное сознание которых отражались только в национальном фольклоре, литературы, которые именуется то «новописьменными», то «младописьменными», то просто молодыми, — выдающееся идейно-творческое завоевание советской литературы, явление новое и феноменальное в мировой художественной практике. «Великие достижения молодых литератур», — констатировала редакционная статья журнала «Вопросы литературы» (1971, № 9, с. 3) и здесь же определяла методологические пути их изучения: «Раскрыть своеобразие их развития можно лишь на основе всестороннего рассмотрения особенностей национально-художественного опыта каждой из них» (подчеркнуто нами. — К. Ш.)

От устного сказания к роману, от народной песни и плача к современной философской поэме — такова историческая линия развития этих литератур. В эту небольшую словесную формулу вложено многое: воспроизведение в художественном слове многовекового, в своем социально-психологическом содержании трудного пути в прошлом угнетенных народов к социализму, осмысление художественного опыта, накопленного народом в устном поэтическом слове, освоение опыта зрелых эстетических систем и на основе их творческого использования создание рассказов, повестей, новелл, романов, поэм, лирики, драм — всех классических жанровых форм, какие известны литературе, — исследование судьбы и характера человека, сформированного коммунистической идеологией и культурой, в его социальном, нравственно-эстетическом, психологическом измерениях, в сложных его взаимосвязях с действительностью и т. д. Т. е. за исторически короткое время молодые литературы зародились и сформировались как самостоятельные идейно-художественные системы, способные отразить многообразие внутреннего мира современника, его духовную мощь, раскрыть значительные общественные конфликты. Справедливо отметил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС: «Плодотворное развитие литературы и искусства происходит во всех наших республиках, на десятках языков народов СССР, в ярком многообразии национальных форм»¹. Рубеж, пройденный многонациональной советской культурой, в ее числе и адыгскими литературами, то, что они вышли «на уровень передовых»², позволяет ста-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, с. 87—88.

² Кедрин З. Многообразие национальное, многообразие художественное, «Вопросы литературы», 1977, № 8, с. 16.