

# „საქმისწარმოება სააპელაციო სასამართლოში“

ქეთევან ბარნოვი

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
სამართლის ფაკულტეტზე სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების  
მოთხოვნების შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართლის პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ირმა პერანიძე (მაგისტრთან გათანაბრებული,  
მოწვეული ლექტორი)

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2015

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ხელმოწერა: \_\_\_\_\_ ქეთევან ბარნოვი.

თარიღი: 02.07.15

## ს ა რ ჩ ე ვ ი

აბსტრაქტი.....	- 4 -
Abstract .....	- 6 -
შესავალი.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
თავი პირველი.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
სააპელაციო წარმოების (აპელაციის) ზოგადი დახასიათება (შედარებით სამართლებრივი ანალიზი გერმანიის კანონმდებლობასთან) .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§1 აპელაციის არსი და მისი სახეები, აპელაცია (მიზანი, პრინციპები, ცნება) საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით და სააპელაციო სასამართლოს როლი და მნიშვნელობა საქართველოს სასამართლო სისტემაში .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§2. სააპელაციო საჩივრის უფლების მქონე სუბიექტები .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§3. სააპელაციო საჩივრის ობიექტი .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§4 სააპელაციო საჩივრის დასაშვებობის ეტაპი.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§5. გერმანიისა კანონმდებლობის მიხედვით სასამართლო დადგენილებების სააპელაციო წესით გადახედვის თავისებურებანი .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
თავი მეორე .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
შეზღუდული (არასრული) აპელაცია საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით (შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი გერმანიის კანონმდებლობასთან)	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
§1. შეზღუდული (არასრული) აპელაციის დამახასიათებელი ნიშნები საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
I. ახალი ფაქტების და ახალი მტკიცებულებების არსი.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
II. ახალი ფაქტების და ახალი მტკიცებულებების გამოკვლევისათვის სავალდებულო დასაშვებობის პირობები .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

III. მტკიცებულებათა სრულად გამოკვლევის ვალდებულება **Error! Bookmark not defined.**

§2. ახალი გადაწყვეტილების მიღების ან საქმის უკან ხელახლა განსახილველად დაბრუნების უფლებამოსილება ..... **Error! Bookmark not defined.**

თავი მესამე ..... **Error! Bookmark not defined.**

სააპელაციო სასამართლოს უფლებამოსილება ..... **Error! Bookmark not defined.**

§1. სააპელაციო სასამართლოს უფლებამოსილების ფარგლები **Error! Bookmark not defined.**

§2. საქმის განხილვის შედეგად სააპელაციო სასამართლოს მიერ მიღებული სასამართლო აქტები (დადგენილებები) ..... **Error! Bookmark not defined.**

§3 დაუსწრებელი წარმოება სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოში **Error! Bookmark not defined.**

თავი მეოთხე ..... **Error! Bookmark not defined.**

სააპელაციო სასამართლო როგორც ბოლო ინსტანციის სასამართლო **Error! Bookmark not defined.**

§1. კერძო საჩივრის (საჩივრის) დასაშვებობა და განხილვის წესი ..... **Error! Bookmark not defined.**

§2. არბიტრაჟთან დაკავშირებული საქმეების განხილვის თავისებურებანი **Error! Bookmark not defined.**

დასკვნა ..... **Error! Bookmark not defined.**

გამოყენებული ლიტერატურა და ნორმატიული აქტები ..... **Error! Bookmark not defined.**

## აბსტრაქტი

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანულმა კანონმა სრულიად ახლებურად განსაზღვრა საქართველოს თანამედროვე სასამართლო სისტემა, რომელშიც სააპელაციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი ადგილი უკავია.

სასამართლო პრაქტიკის განზოგადებისა და იმ ქვეყნების გამოცდილების შესწავლის საფუძველზე, სადაც მოქმედებს სააპელაციო სასამართლოები, საქართველოში შემოღებული იქნა არასრული (შეზღუდული) აპელაციის მოდელი. არასრული აპელაციის დროს, განსხვავებით სრული (შეუზღუდავი) აპელაციისა, სააპელაციო საჩივრის დასაბუთებულობის შემოწმება ხდება იმ ფაქტობრივი გარემოებების მიხედვით და იმ მტკიცებულებებით, რომლებიც წარმოდგენილი იყო და შეამოწმა პირველი ინსტანციის სასამართლომ. რაც შეეხება ახალ ფაქტებსა და მტკიცებულებებს, მათი წარდგენა სააპელაციო სასამართლოში დასაშვებია მხოლოდ კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში.

საყურადღებოა ის გარემოება, რომ სააპელაციო სასამართლოს როლი და მნიშვნელობა ადრე არსებულთან შედარებით, დღევანდელ სასამართლო სისტემაში მნიშვნელოვნადაა გაზრდილი. აღნიშნული განპირობებულია იმით, რომ 2007 წლის 28 დეკემბერს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში შესულმა ცვლილებებმა, მნიშვნელოვნად გაართულა საკასაციო საჩივრის დასაშვებობის პირობები, და იმავდროულად, გამიზნულად, თუ გაუმიზნავად გაზარდა სააპელაციო

სასამართლოს როლი და მნიშვნელობა, რაც გამოიხატა იმაში, რომ უმრავლეს საქმეებზე, საკასაციო საჩივრის დასაშვებობის პირობების გამკაცრების გამო (საკასაციო სასამართლოში შესული საჩივრების 70%, საქართველოს სსკ-ის 391-ე მუხლის თანახმად, იფილტრება დასაშვებობის პირველ და მეორე ეტაპზე), სააპელაციო სასამართლო იქცა საბოლოო ინსტანციის სასამართლოდ და გარკვეულწილად, სასამართლო პრაქტიკის განმსაზღვრელ სასამართლოდაც. ყოველივე აღნიშნულმა კი თავის მხრივ კიდევ უფრო გაზარდა სააპელაციო სასამართლოს უფლებამოსილების ფარგლებში მისი პასუხისმგებლობა.

## **Abstract**

Georgian Organic Law on „General Courts” has defined the modern Georgian judicial system newly where court of appeal has the important role.

On the basis of generalization of court practice and studying the experience of the countries which have courts of appeal, the model of incomplete (limited) appeal has been introduced in Georgia. During incomplete appeal apart from complete (unlimited) appeal, verification of the fact that the appeal is well-grounded, is carried out according to those factual circumstances and the evidence which have been submitted and verified by court of first instance. As for new facts and evidence, they can be submitted to the court of appeal only in cases envisaged by law.

It must be noted that the role and importance of the court of appeal in comparison with the old one is significantly increased in today’s judicial system. The mentioned has been stipulated by the fact that on 28 December 2007 the changes to Civil Procedural Code made the terms of acceptance of cassation appeal quite difficult and at the same time deliberately or non- deliberately increased the role and importance of the court of appeal. The result of this was that in the most of the cases, because of the strict terms of acceptance of cassation appeal (70% of cases in court of cassation according to Article 391 of Civil Code

are filtered on the first and second stage of acceptance), the court of appeal became the court of the last instance and the court defining the juridical practice. On its side, all the above mentioned increased the responsibility of courts of appeal within the juridical authorization.