

სასამართლო მედიაციისა და სასამართლო მორიგების შედარებითი
ანალიზი საქართველოსა და საერთაშორისო პრაქტიკაში

სალომე ნემსიწვერიძე

სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის

სამართლის სკოლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის

მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად

კერძო (ბიზნეს) სამართლის პროგრამა

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ქეთევან ანდლულაძე, კერძო სამართლის მაგისტრი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2015

ანოტაცია

წინამდებარე ნაშრომი შეეხება, ორი სამოქალაქო სამართლებრივი ინსტიტუტის, სასამართლო მორიგებისა და სასამართლო მედიაციის შედარებითი ფორმით განხილვას.

როგორც ჩვენი ქვეყნისთვის, ასევე მთელი მსოფლიოსთვის აქტუალურია, დავების მაქსიმალურად მშვიდობიანი და მხარეთა ნების გათვალისწინებით გადაწყვეტა. ზემოთ აღნიშნული სამართლებრივი ინსტიტუტები სწორედ ამ მიზანს ემსახურება.

არსებული თემა შედგება 4 თავისაგან და ქვეთავებისგან, რომელშიც განვიხილავ სასამართლო მორიგებისა და სასამართლო მედიაციის ინსტიტუტებს.

პირველ თავში საუბარია, სასამართლო მორიგების ინსტიტუტის არსზე და მის სამართლებრივ რეგულირებაზე საქართველოში.

ნაშრომის მეორე ნაწილი აერთიენებს ორ თავს და შეეხება მედიაციის ინსტიტუტის რეგულირებას საქართველოში, ასევე ევროპარლამენტისა და ევროპის საბჭოს 2008 წლის 21 მაისის დირექტივის ზეგავლენის შეფასებას, სხვადასხვა ქვეყნების მაგალითზე.

რაც შეეხება მეოთხე თავს ის ერთგვარად აჯამებს თემას და მოიცავს ზემოთხსენებული ორი სამართლებრივი ინსტიტუტის შედარებით ანალიზს. ყურადღება გამახვილებულია სასამართლო მორიგებისა და მედიაციის პრობლემატურ საკითხებზე და მათი გადაწყვეტის გზებზე.

ნაშრომის მიზანია, შეაფასოს საქართველოს კანონმდებლობაში არსებული, მოქმედი სამართლებრივი რეგულირება, სასამართლო მორიგებისა და სასამართლო მედიაციის პროცესის დროს. განსაზღვროს, თუ რა ხარვეზები

არსებობს მიმდინარე რეგულაციებში და ამის საფუძველზე მოახდინოს გარკვეული რეკომენდაციების გაწევა ზემოთ ხსენებული სამართლებრივი ინსტიტუტების, ეფექტურად და უკეთ სარგებლობისთვის.

A b s t r a q t

The current work is about two Civilian law institutions , and consider between law agreement and law mediation

The solution of peaceful discussion is as actually of our country as whole world, the main aim of these institutions is just this.

This topic consists of four chapters and sub-chapters. In this work, I discuss the Court Agreement and Court Mediation institutions.

In first chapter is mentioned essential of the Court Agreement institution and its legal regulation of Georgia.

The second part of this work unites two chapters and is about Mediation Institute for regulation in Georgia and as well as the European Parliament and the European Council Directive of 21 May 2008 to assess the impact of different countries.

As for fourth chapter it summarize of the above two legal institutions of comparative analysis. The focus is on the Court Agreement and Court mediation problematic issues and ways of their solution.

The goal of this work is assess in legislation of Georgiacurrent legal regulation, the Court Agreement and Court mediation process, to determine what blemishes exist in regulations and will make base on the recommendations of the above legal institutions for effectively and to better use.