

გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და ადგილ წარმოშობის დასახელებების
დაცვის მექანიზმების შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი
(საფრანგეთისა და საქართველოს კანონმდებლობის საფუძველზე)

ნინო კეპულაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
სკოლაში მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ზვიად მათიაშვილი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2015

როგორც წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალას, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ხელმოწერა: ნინო კეპულაძე

თარიღი: 03.07.15

სარჩევი

გამოყენებულიაბრევიატურები:	4
შესავალი.....	Error! Bookmark not defined.
თავი 1. ადგილწარმოშობისდასახელებისადაგეოგრაფიულიაღნიშვნისმნიშვნელობა	Error! Bookmark not defined.
1.1 გეოგრაფიულიაღნიშვნა	Error! Bookmark not defined.
1.2. ადგილწარმოშობისდასახელება	Error! Bookmark not defined.
1.3. გეოგრაფიულიაღნიშვნისადადგილწარმოშობისდასახელებისგანსხვავება..	Error! Bookmark not defined.
2. რეგისტრაციისპროცედურა	Error! Bookmark not defined.
2.1. რეგისტრაციისპროცედურასაქართველოში	Error! Bookmark not defined.
2.2. რეგისტრაციისპროცედურასაფრანგეთში.....	Error! Bookmark not defined.
3. რეგისტრაციიდანგამომდინარეუფლებები.....	Error! Bookmark not defined.
3.1. უფლებისმფლობელი.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.1. უფლებისმფლობელისაქართველოში.....	Error! Bookmark not defined.
3.1.2. უფლებისმფლობელისაფრანგეთში	Error! Bookmark not defined.
3.2. დაცვისფარგლები.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.1. დაცვისფარგლებისაქართველოსმაგალითზე.....	Error! Bookmark not defined.
3.2.2. დაცვისფარგლებისაფრანგეთისმაგალითზე.....	Error! Bookmark not defined.
3.3. არაკეთილსინდისიერიკონკურენცია.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.1.არაკეთილსინდისიერიკონკურენციიდანგამომდინარეპრობლემებისაქართველოსადასაფრანგეთისმაგალითზე.....	Error! Bookmark not defined.
3.3.2. სასამართლოპრაქტიკისმიმოხილვა.....	Error! Bookmark not defined.
თავი4. შედარებით-სამართლებრივიშეჯამება.....	Error! Bookmark not defined.
4.1. რეგისტრაციისპროცედურა	Error! Bookmark not defined.
4.2. უფლებისმფლობელები.....	Error! Bookmark not defined.
4.3. უფლებები	Error! Bookmark not defined.
დასკვნა	Error! Bookmark not defined.
გამოყენებული ლიტერატურის ჩამონათვალი/ბიბლიოგრაფია.....	Error! Bookmark not defined.

გამოყენებული აბრევიატურები:

WTO (ვმო) - World Trade Organization (ვაჭრობის მსოფლიო ორგანიზაცია)

TRIPS - The Agreement on Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (შეთანხმება ინტელექტუალური საკუთრების უფლებების ვაჭრობასთან დაკავშირებული ასპექტების შესახებ)

WIPO (ისმო) –World Intellectual Property Organization (ინტელექტუალური საკუთრების მსოფლიო ორგანიზაცია)

DCFTA – Deep and Comprehensive Free Trade Area (ღრმა დაყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო სივრცის შესახებ შეთანხმება)

INAO - Institute National de l'origine et de la qualité (საფრანგეთის ადგილწარმოშობის დასახელების ეროვნული ინსტიტუტი)

CJUE- Cour de justice de l'union européenne (ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლო)

ENPARD- European Neighbourhood Program for Agriculture and Rural Development (ევროპის სამეზობლო პროგრამა სოფლის მეურნეობისა და სოფლის განვითარებისთვის)

შემოკლებები:

იხ. - იხილეთ

რედ. - რედაქტორი

ა.შ. - ასე შემდეგ

გვ. - გვერდი

რედ. - რედაქტორი

წ. - წელი

აბსტრაქტი

საქართველოს კონსტიტუციის 23-ე მუხლის თანახმად: „ინტელექტუალური შემოქმედების თავისუფლება უზრუნველყოფილია, ინტელექტუალური საკუთრების უფლება ხელშეუვალია“. გეოგრაფიული აღნიშვნა და ადგილწარმოშობის დასახელება კი ინტელექტუალური საკუთრების ობიექტებია. გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და ადგილწარმოშობის დასახელებების დადგენა და მათი გამოყენების სამართლებრივ ჩარჩოებში მოქცევა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია საქართველოსთვის, როგორც ღვინისა და სოფლის მეურნეობის სხვა პროდუქტების მწარმოებელი ქვეყნისთვის. იგი აუცილებელი პირობაა საქართველოში მაღალი ხარისხის პროდუქციის წარმოებისა და მისი არაკეთილსინდისიერი კონკურენციისგან დაცვისათვის. გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და ადგილწარმოშობის დასახელებების დაცვა ხელს უწყობს შესაბამისი რეგიონის სოციალური და ეკონომიკური მდგომარეობის გაუმჯობესებას, რაც საბოლოო ჯამში გავლენას ახდენს ქვეყნის სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობაზე და დადებითად მოქმედებს რეგიონისა და ქვეყნის რეპუტაციის ამაღლებაზე.

გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და ადგილწარმოშობის დასახელებების დაცვას ყველა განვითარებული ქვეყნის კანონმდებლობა აღიარებს. ევროპული რეგულაციის საწყისად მიიჩნევა საფრანგეთის მიერ მიღებული ორი კანონი, ჯერ კიდევ გასული საუკუნის დასაწყისში. სწორედ ამიტომ ავირჩიე საკვლევ თემად შედარებით-სამართლებრივი ანალიზი, საფრანგეთისა და საქართველოს კანონმდებლობის საფუძველზე. ნაშრომში განხილულია ის მსგავსებები, რაც აქვს ფრანგულ და ქართულ კანონმდებლობას და ასევე განსხვავებები. დადებითი მხარეები, რომლებიც აქვს ჩვენს კანონმდებლობას და უარყოფითი მხარეები, რომელიც შეიძლება გამოსწორებული იქნეს საფრანგეთის, როგორც ევროკავშირის წევრი სახელმწიფოს გამოცდილების გაზიარების შედეგად. განხილულია უფლების მოპოვების გზები, უფლებები, რომლებიც წარმოიშობა რეგისტრაციის შედეგად, უფლების მფლობელი სუბიექტები, არაკეთილსინდისიერი კონკურენციასთან ბრძოლის გზები. ნაშრომში მიმოხილულია სასამართლო პრაქტიკა

და შემოთავაზებულია რეკომენდაციები გეოგრაფიული აღნიშვნებისა და ადგილწარმოშობის დასახელებების დაცვის მექანიზმების გაუმჯობესების კუთხით.

ძირითადი თემატური საძიებო სიტყვები: ინტელექტუალური საკუთრება, გეოგრაფიული აღნიშვნა, ადგილწარმოშობის დასახელება, არაკეთილსინდისიერი კონკურენცია.

Abstract

According to the the Article 23of the constitution of Georgia:„The freedom of intellectual creation shall be guaranteed, The right to intellectual property shall be inviolable“.Geographical indication and appellation of origin is object of Intellectual property. To establish geographical indications and appellation or origins and the legal framework of their using is particularly important for Georgia, as the producer country of wine and other agricultural products. It is essential condition for Georgia's high quality products and for their protection from unfair competition. Protection of geographical indications and appellations of origin contributes to the region's social and economic conditions, which ultimately effects the country's social and economic situation and effects positively on the reputation of the region and the country.

Protection of geographical indications and appellations of origin is recognized by the laws of developed countries. The European regulation starts with two laws adopted by France, still at the beginning of the last century. That is why I have chosen the topic of comparative legal analysis in the study,the laws of Georgia and the laws of France. In the topic is examined the similarities and the differences between the French and Georgian legislation. Also the advantages and disadvantages, which has our legislation and which could be improved as a result of the sharing of experience of France, as a member of the European Union. The paper discusseses the ways of acquiring rights, rights arising as a result of registration, the owner of subjects, ways to combat unfair competition. The paper reviews the case law and provides recommendations to improve the protection of geographical indications and appellations of origin.

Key words: Intellectual property, Indication geographic, appellation of origin, unfair competition