

მოძრავ ნივთებსა და ავტომობილზე საკუთრების უფლების წარმოშობასა
და მისი დაცვის გარანტიებთან დაკავშირებული თეორიული და
პრაქტიკული ასპექტები
(კანონმდებლობისა და სასამართლო პრაქტიკის შედარებით-
სამართლებრივი ანალიზი)

თამარ ხუჯაძე

*სამაგისტრო ნაშრომი წარდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართლის
სკოლაში სამართლის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების
შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: სალომე გაგნიძე

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი 2015

როგორც წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს, რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანადო წესების შესაბამისად.

ხელმოწერა: _____ თამარ ხუჯაძე

თარიღი: 06.07.2015.

სარჩევი:

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| გამოყენებულიშემოკლებები: | 4 |
| აბსტრაქტი..... | 5 |
| Abstract | 6 |
| თავი 1. შესავალი..... | Error! Bookmark not defined. |
| თავი2.ძირითადი ნაწილი | Error! Bookmark not defined. |
| 2.1. საკუთრებისუფლებისარსი (ისტორიულიექსკურსი) | Error! Bookmark not defined. |
| 2.2.საკუთრებისუფლებამომრავნივთებზე..... | Error! Bookmark not defined. |
| 2.3. მომრავნივთესაკუთრებისუფლებისგადაცემაქართულისამოქალაქოკოდექსისმიხედვით | Error! Bookmark not defined.1 |
| 2.4. კეთილსინდისიერშემქენასთანდაკავშირებულიპრობლემები | 29 |
| 2.5 მომრავნივთესაკუთრებისუფლებისგადაცემაგერმანიისსამოქალაქოკოდექსისმიხედვით | Error! Bookmark not defined. |
| 2.6.მომრავნივთები, როგორცმოთხოვნისუზრუნველყოფისსაშუალება | Error! Bookmark not defined.6 |
| 2.7. საჯარო რეესტრი..... | Error! Bookmark not defined.7 |
| თავი 3..... | Error! Bookmark not defined.8 |
| 3.1. მომრავნივთი, როგორცყადაღისობიექტი- სააღსრულებოქმედებათაგანხორციელებისას | Error! Bookmark not defined.8 |
| 3.2.საკუთრებისუფლებისწარმოშობაავტომობილზე (სასამართლოპრაქტიკა) | Error! Bookmark not defined.1 |
| დასკვნა | 48 |
| ბიბლიოგრაფია | Error! Bookmark not defined.2 |

გამოყენებული შემოკლებები:

ა.შ - ასე შემდეგ.რედ. - რედაქტორი.

ე.ი. - ესე იგი.თბ. - თბილისი.

ე.წ. - ეგრეთ წოდებული.იხ. - იხილეთ.

გვ. - გვერდი. მთარგმნ. -მთარგმნელი.

მაგ. - მაგალითად.

თარგმ. - თარგმნა.

ტ. -ტომი

სხვ. - სხვა

სსკ. - საქართველოს სამოქალაქო კოდექსი

წ. - წელი

აბსტრაქტი

საკუთრების უფლება წარმოადგენს ერთერთ ყველაზე ფუნდამენტურსა და მნიშვნელოვანს - ადამიანის ძირითად უფლებათა და თავისუფლებათა შორის, ის არის დემოკრატიული სახელმწიფოს ელემენტალური არსებობის გარანტი და საფუძველი, სამართლებრივ ჭრილში კი საკუთრების უფლება მოიცავს ურთიერთობას სახელმწიფოსა და მესაკუთრეს შორის. აღნიშნული უფლების მაღალ სოციალურ დანიშნულებასა და ხასიათს ხაზს უსვამს მისი განმტკიცება ქვეყნის ძირითად კანონში.

კანონმდებლობა ითვალისწინებს საკუთრების უფლების წარმოშობის სხვადასხვა გზებსა და ხერხებს, რომლებიც განსხვავდება ერთმანეთისაგან საკუთრების ობიექტის, ანუ ნივთების სახეობის მიხედვით. თუმცა, განსაკუთრებული სპეციფიკით ხასიათდება საკუთრების უფლების წარმოშობა მოძრავ ნივთებსა და ავტომობილზე, შესაბამისად, ნაშრომის ფარგლებში განხილულ იქნება მოცემული საკითხის აქტუალობა როგორც ქართული სამოქალაქო კანონმდებლობის, ისე სასამართლო პრაქტიკის მიხედვით- კვლევის შედარებითი მეთოდის გამოყენებით. ნაშრომის მიზანია, გამოვავლინოთ აღნიშნულ თემასთან დაკავშირებით კანონში არსებული ხარვეზები და მათი აღმოფხვრის შესაძლო გზები.

Abstract

The right to property is one of the essential rights among the human rights and freedoms. This is the basis and the precondition for existence of a democratic state. In the legal context the right to property is the relationship between the state and the proprietor. The high social importance of the abovementioned right is rather highlighted since it is consolidated in the main law of the country. The legislation outlines different types of tools of creation of right to property according to substantive objects. Nevertheless, the creation of right to immovable property and vehicles is very specific. Therefore, throughout the paper this topical issue will be discussed both based on the Georgian civil law and case law by using the comparative research methods. The aim of the paper is to disclose the existing loopholes in the legislation and introduce the possible solutions.