

# იპოთეკარის ინტერესების დაცვა მოთხოვნის დაკმაყოფილების პროცესში

ავტორი: გვანცა ხასია

*სამაგისტრო ნაშრომი წარმოდგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
სამართლის სკოლაში მაგისტრის ხარისხის მინიჭების მოთხოვნების შესაბამისად*

კერძო (ბიზნეს) სამართალი

სამეცნიერო ხელმძღვანელი: ნინო ლიპარტია (დოქტორანტი, მოწვეული ლექტორი)

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

თბილისი, 2015

როგორც წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის ავტორი, ვაცხადებ, რომ ნაშრომი წარმოადგენს ჩემს ორიგინალურ ნამუშევარს და არ შეიცავს სხვა ავტორების მიერ აქამდე გამოქვეყნებულ, გამოსაქვეყნებლად მიღებულ ან დასაცავად წარდგენილ მასალებს. რომლებიც ნაშრომში არ არის მოხსენიებული ან ციტირებული სათანოდო წესების შესაბამისად.

გვანცა ხასია,

6.07.2015 წ.

## აბსტრაქტი

ნაშრომში განხილულია საქართველოს და საზღვარგარეთის ქვეყნების საკანონმდებლო რეგულაციები, რომელიც არეგულირებს იპოთეკარის მოთხოვნის დაკმაყოფილების ფორმებს. ძირითადი აქცენტები გაკეთებულია საკანონმდებლო სირთულეებზე, რომლებიც თან ახლავს იპოთეკარის მოთხოვნის სრულად დაკმაყოფილებას. ნაშრომის მნიშვნელოვანი ნაწილი დათმობილი აქვს აღნიშნულ საკითხებზე საერთო სასამართლოების პრაქტიკისა და სტატისტიკური მონაცემების ანალიზს.

ჩატარებული კვლევის საფუძველზე გამოიკვეთა საკანონმდებლო ხარვეზები და მათი გადაჭრის გზები, რომელთა გათვალისწინებამ უნდა უზრუნველყოფს კრედიტორის ინტერესების დაცვა მოთხოვნის დაკმაყოფილების პროცესში.

## Abstract

The purpose of the present thesis is to peruse both Georgian and foreign countries' legal regulations in regard of the mortgagee rights with the particular emphasis on the forms of the indemnification/ reparation (satisfaction) of the mortgagee. Basic focus is made on the legislative predicaments, in terms of the thorough satisfaction of the mortgagee. Therefore, the significant part of this thesis is devoted to the comprehensive examination of the case law and statistical analysis on the abovementioned issues.

It is apparent that there are many legislative deficiencies in this field and the chief aims of this thesis is to indicate how they[legislative flaws] have to be tackled, which clearly is the only way to protect the rights and interest of the mortgagee in the reparation process.